



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. april 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdeling  
Sagsnr.: 2010-150-1693  
Dok.: JEE42999

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 881 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 881 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes redegøre for baggrunden for afslaget til at demonstrere på Amalienborg slotsplads den 16. april 2010 og hvilke overvejelser der har været i forhold til grundlovens sikring af borgernes forsamlingsfrihed.”

#### **Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har henvist til en udtalelse fra Københavns Politi.

I udtalelsen har Københavns Politi oplyst, at Københavns Politi i medfør af politilovens § 7, stk. 3, har meddelt Den Republikanske Grundlovsbevægelse påbud om, at en demonstration anmeldt til at finde sted på Amalienborg Slotsplads den 16. april 2010 skal afholdes på en alternativ lokalitet.

Københavns Politi har om baggrunden for afgørelsen henvist til Politidirektøren i Københavns afgørelse af 8. april 2010 herom. I afgørelsen er bl.a. anført følgende:

”Ifølge grundlovens § 79 har borgerne ret til uden forudgående tilladelse at samle sig ubevæbnede. Politiet har ret til at overvære offentlige forsamlinger. Forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når der af dem kan befrygtes fare for den offentlige fred. Det fremgår endvidere af politilovens § 7, stk. 3, at politiet kan give påbud om, at en forsamling skal afholdes et andet sted end det påtænkte, eller fastsætte andre vilkår for forsamlingens afholdelse, når der er begrundet frygt for fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden, herunder betydelig forstyrrelse af færdslen, eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

Den 16. april 2010 kl. 12.00 forventes et stort antal personer at møde op på Amalienborg Slotsplads for at lykønske Dronningen i anledning af hendes 70 års fødselsdag. Erfaringsmæssigt møder der et stort antal mennesker op på slotspladsen ved Dronningens fødselsdag, men der forventes på grund af de særlige arrangementer, der finder sted i forbindelse med markeringen af 70 års-dagen, at møde betydeligt flere personer op på slotspladsen end sædvanligt. Dette medfører i sig selv trafikale problemer på og omkring Amalienborg Slotsplads. Såfremt den anmeldte demonstration skulle gennemføres på det anmeldte sted og tidspunkt af Den Republikanske Grundlovsbevægelse, der går ind for monarkiets afskaffelse og indførelse af en republik, ville dette efter Københavns Po-

litis vurdering forudsætte, at der etableredes en særlig sikkerhedszone omkring demonstrationen med henblik på at adskille demonstrationen fra den formentlig betydelige folkemængde, der antages at befinde sig på stedet med henblik på at hylde Dronningen, idet det må befrygtes, at der fra dele af folkemængden kunne opstå konflikter i forhold til demonstranterne eller blive gjort forsøg på at få demonstranterne bort fra stedet. Dette vil dels yderligere forringe pladsforholdene på slotspladsen, dels medføre yderligere betydelig forstyrrelse af færdslen på stedet. Jeg finder således, at der er begrundet frygt for fare for betydelig forstyrrelse af den offentlige orden, herunder betydelig forstyrrelse af færdslen, eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed, såfremt demonstrationen finder sted som anmeldt. Jeg finder herefter, at betingelserne for i medfør af politilovens § 7, stk. 3, at meddele påbud om, at demonstrationen afvikles på en alternativ lokalitet, er opfyldt.

Det bemærkes i den sammenhæng at budskabet, der ønskes tilkendegivet ved gennemførelse af demonstrationen, efter min opfattelse i samme omfang vil kunne komme frem ved gennemførelse af demonstrationen på et alternativt sted, f.eks. på et passende sted langs den rute, hvor Dronningen senere samme dag kører i karet gennem København.

For så vidt angår bemærkningen om, at demonstrationer, der anmeldes til afholdelse på Amalienborg Slotsplads, ikke tillades, bemærkes, at jeg skal beklage anvendelsen af udtrykket ”tilladelse”, idet demonstrationer blot skal anmeldes til politiet, jf. politilovens § 7, stk. 2, hvorefter politiet har pligt til at beskytte borgernes ret til at forsamle sig, i hvilken forbindelse politiet dog kan meddele påbud om, at en forsamling skal afholdes et andet sted end det påtænkte, eller fastsætte andre vilkår for forsamlingens afholdelse, jf. politilovens § 7, stk. 3, som anført ovenfor.

Med hensyn til bemærkningen om, at Københavns Politis ikke tillader demonstrationer på Amalienborg Slotsplads, kan jeg oplyse, at enhver anmeldelse af en demonstration naturligvis vurderes konkret. Det er imidlertid generelt Københavns Politis opfattelse, at der på Amalienborg Slotsplads – afhængig af demonstrationens karakter – efter omstændighederne kan være grundlag for at meddele påbud om at afholde demonstrationen et andet sted af hensyn til at sikre Kongehusets sikkerhed og opretholdelse af den offentlige orden på stedet. Dette sikkerhedshensyn gør sig i særlig grad gældende på tidspunkter, hvor medlemmer af Kongehuset træder offentligt frem på slotspladsen, hvilket vil være tilfældet den 16. april 2010 kl. 12.00.”

Afgørelsen fra Politidirektøren i København kan påklages til Rigspolitiet, hvis afgørelse ikke kan påklages til anden administrativ myndighed, jf. retsplejelovens § 109, stk. 1 og 2. Rigspolitiet har oplyst, at Rigspolitiet ikke ses at have modtaget en klage over afgørelsen.

Af principielle grunde finder jeg ikke at burde udtale mig nærmere om den konkrete sag.

Mere generelt finder jeg imidlertid anledning til at tilføje, at forsamlingsfriheden er en helt central rettighed i et demokratisk samfund, der naturligvis kun skal underlægges de begrænsninger, som er nødvendige.

Politolovens bestemmelser om indgreb i forsamlingsfriheden, herunder bestemmelsen i politilovens § 7, stk. 3, er udformet i overensstemmelse hermed.