

RIGSADVOKATEN

Maj 2009  
J.nr. RA-2009-609-0032

**Redegørelse for retspraksis i sager  
omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, § 121 og § 247, stk. 2,  
og andre sager om trusler og vold, som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv**

**1. Indledning**

Justitsministeriet har ved brev af 14. januar 2009 anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse vedrørende strafudmålingen i sager om vold, trusler mv., som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv, både for så vidt angår sager omfattet af straffelovens § 119, § 121 og § 247, stk. 2, og sager, hvor forurettede og forurettedes erhverv ikke er omfattet af de nævnte bestemmelser.

Udtalelsen ønskes til brug for behandlingen i Folketingets Retsudvalg af forslag til folketingsbeslutning nr. B 28 om bedre retsbeskyttelse af ejendomsfunktionærer m.fl. Ifølge dette forslag, der er fremsat af medlemmer af Socialdemokraterne, bør det overvejes, om bl.a. ejendomsfunktionærer på linje med en række andre personer, som varetager væsentlige samfundsmæssige opgaver, skal være omfattet af den særlige beskyttelse, der følger af straffelovens §§ 119 og 121 om vold mv. mod personer, som handler i offentlig tjeneste eller hverv.

Rigsadvokaten har til brug for udtalelsen foretaget en gennemgang af trykt retspraksis gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen og Tidsskrift for Kriminalret vedrørende straffelovens §§ 119, 121 og 247, stk. 2. Der er endvidere foretaget en gennemgang af nyere, trykt retspraksis vedrørende straffelovens § 244 om vold og § 266 om trusler med henblik på at finde sager, hvor volden eller truslerne har været begrundet i den forurettedes udøvelse af sit erhverv.

Herudover er der foretaget en gennemgang af de redegørelser om strafniveauet i voldssager efter straffeskærpelsen i 2002, som rigsadvokaturen tidligere har udarbejdet. Redegørelserne er udsendt ved RI 7/2004, RI 25/2005, RI 23/2006 og RI 17/2007.

Endelig har Rigsadvokaten anmodet de enkelte politikredse og statsadvokaterne om at indsende eventuel nyere, utrykt praksis i sager om vold eller trusler, hvor det fremgår, at voldsudøvelsen mv. har været begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv, samt andre afgørelser omfattet af de nævnte bestemmelser, der må anses for at have almen interesse, herunder bl.a. til belysning af afgrænsningen af den personkreds, der efter retspraksis anses for omfattet af straffelovens § 247, stk. 2.

Ud over en gennemgang af strafudmålingen i sager vedrørende overtrædelse af straffelovens §§ 119, 121 og 247, stk. 2, sager om vold efter straffelovens § 244 og trusler efter § 266, hvor volden eller truslerne har været begrundet i den forurettedes udøvelse af sit erhverv, indeholder redegørelsen end-

videre en kort gennemgang af de persongrupper, som efter retspraksis må anses for omfattet af henholdsvis straffelovens § 119 og § 247, stk. 2.

Nedenfor i afsnit 2 redegøres der for straffelovens § 119, herunder for, hvilken personkreds der efter retspraksis anses for omfattet af bestemmelsen, og for strafudmålingen i sager, hvor den forurettede har været anset for omfattet af den i bestemmelsen beskyttede personkreds. I afsnit 3 redegøres der for retspraksis vedrørende straffelovens § 121 og i afsnit 4 for retspraksis efter straffelovens § 247, stk. 2, om vold mod personer, der efter karakteren af deres arbejde er særligt udsat for vold. Endelig er der i redegørelsens afsnit 5 en gennemgang af sager om vold og trusler, hvor volden eller truslerne har været begrundet i den forurettedes udøvelse af sit erhverv. Afsnit 6 indeholder en sammenfatning og konklusion.

## **2. Straffelovens § 119**

### **2.1. Generelt**

Straffelovens § 119 er den første bestemmelse i straffelovens kapitel 14 om forbrydelser mod offentlig myndighed mv. Bestemmelsen er senest blevet ændret ved lov nr. 218 af 31. marts 2004, hvor strafferammen for overtrædelse af § 119, stk. 1, blev hævet fra fængsel i 6 år til fængsel i 8 år. Ved lovforslag L 211, der blev fremsat den 29. april 2009, foreslås strafferammen i § 119, stk. 3, ændret fra 6 måneder til 1 år og 6 måneder med henblik på at skærpe straffen for personer, der lægger hindringer i vejen for f.eks. politiet og brandvæsenets arbejde.

Straffelovens § 119 har i dag følgende ordlyd:

”§ 119. Den, som med vold eller trussel om vold overfalder nogen, hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv, under udførelsen af tjenesten eller hvervet eller i anledning af samme, eller som på lige måde søger at hindre en sådan person i at foretage en lovlig tjenestehandling eller at tvinge ham til at foretage en tjenestehandling, straffes med bøde eller fængsel indtil 8 år.

*Stk. 2.* På samme måde straffes den, som, uden at forholdet falder ind under stk. 1, fremsætter trusler om vold, om frihedsberøvelse eller om sigtelse for strafbart eller ærerørigt forhold mod nogen, der af det offentlige er tillagt domsmyndighed eller myndighed til at træffe afgørelse vedrørende retsforhold eller vedrørende håndhævelse af statens straffemyndighed, i anledning af udførelsen af tjenesten eller hvervet, eller som på lige måde søger at hindre en sådan person i at foretage en lovlig tjenestehandling eller at tvinge ham til at foretage en tjenestehandling.

*Stk. 3.* Lægger nogen ellers de nævnte personer hindringer i vejen for udførelsen af deres tjeneste eller hverv, straffes han med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.”

Bestemmelsen yder således en særlig strafferetlig beskyttelse for personer, der handler i medfør af offentlig tjeneste eller hverv. Begrundelsen for denne særlige beskyttelse er bl.a., at personer, der optræder som repræsentanter for offentlige myndigheder, er særligt udsatte for angreb og derfor har behov for et ekstra værn mod den risiko for vold eller trusler, som denne funktion medfører.

Bestemmelsen i straffelovens § 119, stk. 2, supplerer bestemmelsen i stk. 1 og udvider de strafbare angrebsmidler i forhold til stk. 1, hvorimod den personkreds, der beskyttes, er mere begrænset. Straf-

felovens § 119, stk. 3, vedrører tilfælde, hvor der lægges hindringer i vejen for de af stk. 1 omfattede personers udførelse af deres tjeneste eller hverv. Der er således ikke tale om overfald ved vold eller trusler om vold i sager efter denne bestemmelse.

Langt de fleste afgørelser i praksis vedrører overtrædelse af § 119, stk. 1. Det nedenfor anførte i afsnit 2.2. om afgrænsningen af personkredsen og om strafudmålingen i afsnit 2.3. er på den baggrund begrænset til afgørelser omfattet af § 119, stk. 1.

## **2.2. Den omfattede personkreds**

Som det fremgår ovenfor, finder straffelovens § 119, stk. 1, anvendelse i sager om vold eller trusler mod personer, der handler i offentlig tjeneste. Bestemmelsen omfatter såvel ansatte i den statslige som i den kommunale forvaltning. Bestemmelsen anvendes endvidere i retspraksis i forhold til ansatte i private virksomheder, der efter aftale udfører opgaver på det offentliges vegne.

Bestemmelsen i § 119, stk. 1, finder i praksis først og fremmest anvendelse i sager om vold og trusler mod polititjenestemænd. Hovedparten af de domme, som rigsadvokaturen har gennemgået, vedrører således polititjenestemænd, der som led i deres kontakt med borgerne bliver udsat for trusler eller vold, typisk i form af spyt, slag eller spark.

Derudover anvendes bestemmelsen efter praksis i sager om vold eller trusler over for andre myndighedspersoner, som f.eks. dommere, dommerfuldmægtige, anklagere, retsassessorer, pantefogeder mv. Vold eller trusler mod disse personer sker typisk i forbindelse med selve myndighedsudøvelsen, men der er også eksempler på sager, hvor overfaldet sker efterfølgende, og hvor det lægges til grund, at det har relation til forurettedes forudgående udøvelse af hvervet.

Som et eksempel på sidstnævnte kan nævnes U1971.670/2V, hvor en retsassessor blev tildelt flere knytnæveslag i ansigtet og brystet af en tiltalt, idet forurettede ca. tre uger før og tidligere på selve gerningsdagen for overfaldet havde afsagt to straffedomme over tiltalte og dennes hustru. Tiltalte blev straffet med 6 måneders fængsel for overfaldet.

Ansatte ved afsonings- eller behandlingsinstitutioner er også efter praksis omfattet af beskyttelsen i § 119, stk. 1. Denne gruppe omfatter bl.a. fængselsfunktionærer og -inspektører, faglærere, medhjælpere, sundhedspersonale og pædagoger, der som led i deres arbejde med strafafsonere eller tvangsbragte personer bliver udsat for trusler eller vold.

Som en anden gruppe, der efter praksis anses for omfattet af § 119, kan nævnes ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer. Denne gruppe omfatter bl.a. lærere, socialrådgivere, sagsbehandlere samt ansatte ved skoler, fritids- og plejehjem. Hertil kommer ansatte ved socialcentre og rådhus. Endvidere er en tolk, der var deltidsansat i en kommune, af domstolene blevet anset for omfattet af den beskyttede personkreds. Til denne gruppe hører tillige ansatte ved selvejende institutioner, der drives for offentlige midler, f.eks. børnehaver o.lign.

Som et eksempel på en sag, hvor en ansat ved en selvejende institution, drevet for offentlige midler, blev anset for omfattet af personkredsen i § 119, kan nævnes TfK2008.526V, hvor tiltalte fremsatte trusler på livet over for lederen af et værested for grønlandere. Værestedet var en selvejende institution, men blev drevet for offentlige midler. Landsretten henførte forholdet til straffelovens § 119, stk. 1, under henvisning til værestedets karakter og finansiering. Tiltalte blev idømt 30 dages ubetinget fængsel for truslerne.

Ansatte i den offentlige befordring, som f.eks. togpersonale, buschauffører og metrostewarder, der i forbindelse med kontrol eller anden kontakt med passagerer bliver udsat for trusler eller vold, anses ligeledes for omfattet af personkredsen i § 119. Tilsvarende gælder for ansatte i private virksomheder, der forestår offentlig befordring på baggrund af en koncession eller aftale i øvrigt med det offentlige.

Således kan nævnes U2002.1644Ø, hvor en buschauffør, der var ansat ved det private busselskab Arriva A/S, blev slået i ansigtet med knytnæve. Landsretten fandt, at forurettedes funktion reelt måtte sidestilles med udførelsen af arbejdet som buschauffør på en buslinie, hvor buschaufføren er offentligt ansat, og da busdriften skete på det offentlige vegne, idømte landsretten tiltalte 40 dages fængsel efter straffelovens § 119, stk. 1.

Endelig kan som en særlig gruppe nævnes sundhedspersonale ansat i offentlige institutioner, som f.eks. læger, sygeplejersker, social- og sundhedsassistenter og -hjælpere. Endvidere er en receptionist ansat på et sygehus anset for omfattet af den beskyttede personkreds, jf. herved afgørelsen i TfK2001.90V, hvor tiltalte på en psykiatrisk afdeling i to tilfælde havde overfaldet to social- og sundhedshjælpere ved dels at slå den ene i baghovedet med et drikkeglas, dels ved at tildele den anden flere knytnæveslag på kroppen og i ansigtet. Endvidere blev tiltalte fundet skyldig i forsøg på trussel om vold ved at have forsøgt at ramme en receptionist på sygehuset med to stole, som han kastede efter forurettede. Alle tre forurettede blev anset for omfattet af den beskyttede personkreds efter straffelovens § 119, stk. 1, og tiltalte, der var sindssyg og således omfattet af straffelovens § 16, stk. 1, blev dømt til psykiatrisk behandling på hospital for sindslidende.

Ud over de ovenfor nævnte persongrupper er f.eks. en politihjemmeværnsmand, parkeringsvakter, et overpostbud, en stævningsmand og et medlem af civilforsvaret, der fungerede som brandvagt under en koncert, i retspraksis blevet anset for omfattet af den beskyttede personkreds i § 119. I forbindelse med lukning af strømforsyningen er en installatørmester og en kommunal måleraflæser ligeledes anset for omfattet af den beskyttede personkreds, jf. herved U1977.863/1V, hvor en tiltalt med en salonriffel skød efter en kommunal måleraflæser, der var klatret op i en el-mast for at afbryde strømmen til tiltaltens hus. Tiltalte blev straffet med 6 måneders fængsel for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 252.

I en række tilfælde har domstolene afvist at henføre en person til den af bestemmelsen beskyttede personkreds. Det drejer sig eksempelvis om en folketingskandidat (U2007.936Ø) og en vagtlæge, der ikke var offentligt ansat (TfK2003.738V). Vagtlægen var i stedet omfattet af den beskyttede personkreds efter straffelovens § 247, stk. 2.

### 2.3. Strafadmålingen

Som nævnt ovenfor blev strafferammen i straffelovens § 119, stk. 1, ved lov nr. 218 af 31. marts 2004 hævet fra fængsel i 6 år til fængsel i 8 år. Det fremgår af de specielle bemærkninger til bestemmelsen i lovforslaget, at formålet med den foreslåede forhøjelse af strafferammen i § 119, stk. 1, var at skærpe straffen for vold mod tjenestemænd i funktion på linje med de skærper af voldsbestemmelserne i §§ 244-246, som fandt sted ved lov nr. 380 af 6. juni 2002. Endvidere var det intentionen, at straffen for overtrædelse af § 119, stk. 1 og stk. 2, gennemgående skulle forhøjes med omkring en tredjedel i forhold til den straf, der udmålte før forhøjelsen.

Efter gennemførelsen af strafskærpelsen afgav Rigsadvokaten i 2005 en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 87 fra Folketingets Retsudvalg (Folketingsåret 2004-2005, 2. samling), hvor retspraksis før og efter lovændringen vedrørende typiske overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 1, blev gennemgået. Gennemgangen var baseret på trykt retspraksis samt en række utrykte landsretsdomme.

Det fremgår af denne gennemgang, at der i sager om trusler om vold før strafskærpelsen var udmålt straffe i niveauet fra betinget dom uden straffastsættelse til fængsel i 6 måneder. En stor del af straffene var udmålt til fængsel i 14 dage, men der var også en del domme med straffe på fængsel i 20, 30, 40 eller 60 dage. I dommene, hvor der var udmålt straffe på fængsel i 30 dage og derover, var den tiltalte i næsten alle tilfælde tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119 eller anden volds-kriminalitet. Flere af sagerne med de højeste straffe på fængsel i 3-6 måneder angik trusler mod fængselspersonale.

Der forelå på daværende tidspunkt kun få sager efter strafskærpelsen, og i ingen af disse var straffen udmålt over 40 dage.

For så vidt angår sager om mindre alvorlig vold så som spyt, skub eller mindre kraftfulde slag var der i perioden før strafskærpelsen udmålt straffe på mellem 10 og 20 dages fængsel. Efter strafskærpelsen var der eksempler på domme i niveauet 14 dages fængsel til 30 dages fængsel.

I sager om ordinær vold omfattet af straffelovens § 244 blev der før strafskærpelsen udmålt straffe på mellem 14 og 60 dages fængsel. De fleste straffe blev udmålt i niveauet 30 til 40 dages fængsel. Der forelå kun få sager efter strafskærpelsen. Straffen var i disse sager også fastsat til fængsel mellem 30 og 40 dage.

Rigsadvokaten afgav endvidere i 2007 et bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. 391 og 392 fra Folketingets Retsudvalg (Folketingsåret 2006-2007), hvor strafniveauet i sager om trusler og vold, begået over for en række af de persongrupper, der er omfattet af § 119, stk. 1, på ny blev gennemgået. Gennemgangen var baseret på trykt retspraksis.

Det fremgår af denne gennemgang, at der i sager om trusler over for polititjenestemænd var udmålt straffe i niveauet fra fængsel i 20 dage til 60 dage.

For så vidt angår trusler om vold over for andre personer omfattet af straffelovens § 119 var der udmålt straffe i niveauet fra 10 dage til 60 dages fængsel. Hovedparten af straffene var udmålt til fængsel i 14 til 20 dage.

I sager om vold over for polititjenestemænd var der udmålt straffe i niveauet fra fængsel i 20 dage til fængsel i 5 måneder. En stor del af straffene var udmålt til fængsel i 60 dage og derover.

Endelig viste gennemgangen, at der i sager om vold over for andre personer omfattet af § 119 var udmålt straffe i niveauet fra 7 dage til 60 dages fængsel. En stor del af straffene var udmålt til fængsel i 30 – 40 dage.

Den foreliggende – noget mere omfattende – gennemgang af retspraksis tilbage fra 1933 og frem til i dag bekræfter resultaterne fra de tidligere undersøgelser af retspraksis.

I sager om trusler om vold mod personer omfattet af § 119 ligger straffene i retspraksis fra hele den undersøgte periode i niveauet fra dagbøder til 6 måneders fængsel. I nyere retspraksis – det vil sige efter strafskærpelsen i 2004 – ligger strafudmålingen i niveauet fra 10 til 60 dages fængsel. Der ses således ikke i trykt retspraksis at være eksempler på domme afsagt efter strafskærpelsen, hvor der har været grundlag for at udmåle straffe på mere end 60 dages fængsel.

Straffen i en "standard trusselssag", det vil sige en sag, hvor en ustraffet person fremsætter verbale trusler over for en person fra den beskyttede personkreds, ligger i niveauet fra 10 til 20 dages fængsel. Som eksempel kan nævnes TfK2007.239V, hvor tiltalte, der truede en dommerfuldmægtig på livet under en udkørende fogedforretning, blev straffet med 20 dages ubetinget fængsel. I U2003.412H – altså før strafskærpelsen – blev en tiltalt, der truede en parkeringsvagt på livet, idømt 10 dages ubetinget fængsel. I dommen udtalte Højesteret, at trussel om vold mod en parkeringsvagt som udgangspunkt skal straffes med ubetinget frihedsstraf.

Ser man på sager om mindre alvorlig vold begået over for personer omfattet af § 119, ligger straffene i niveauet fra fængsel i 7 – 30 dage. Efter strafskærpelsen ses udmålingsniveauet at være fængsel i 10 – 30 dage.

Endelig kan det konstateres, at straffene i sager om ordinær vold begået over for personer omfattet af § 119 ligger i niveauet 20 – 60 dages fængsel. Der er typisk tale om tilfælde, hvor den forurettede tildeles et knytnæveslag i ansigtet eller lignende. Langt de fleste af straffene er udmålt til 30 eller 40 dages fængsel. Straffen bliver som udgangspunkt udmålt som en ubetinget fængselsstraf, og der ses ikke ved gennemgangen at være forskel i strafudmålingen indenfor de persongrupper, der er omfattet af bestemmelsen. Som eksempel kan bl.a. nævnes en sag, TfK2005.217V, hvor en tiltalt, der slog en reservelæge i ansigtet med knyttet hånd, blev straffet med ubetinget fængsel i 40 dage. I en anden sag TfK2004.124/1Ø slog tiltalte en politiassistent i ansigtet med knyttet hånd og blev straffet med ubetinget fængsel i 40 dage.

Sammenfattende skal det bemærkes, at det er vanskeligt præcist at angive strafniveauet for overtrædelser af straffelovens § 119. Dette skyldes bl.a., at sagerne er af meget forskellig karakter, og at strafudmålingen sker efter en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, herunder karakteren af truslen eller volden og omstændighederne, da forholdet blev begået.

Som det imidlertid fremgår af det ovenfor anførte, udmåles straffen i en ”standardsag” om trusler om vold efter § 119, stk. 1, i nyere retspraksis i niveauet 10 – 20 dages fængsel. Straffen for mindre alvorlig vold udmåles i niveauet 10 – 30 dages fængsel, og straffen for ordinær vold i niveauet 20 – 60 dage, idet de fleste straffe dog udmåles til 30 eller 40 dages fængsel.

### **3. Straffelovens § 121**

#### **3.1. Generelt**

Straffelovens § 121 findes ligesom § 119 i straffelovens kapitel 14 om forbrydelser mod offentlige myndighed mv. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

”§121. Den, som med hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale overfalder nogen af de i § 119 nævnte personer under udførelsen af hans tjeneste eller hverv eller i anledning af samme, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.”

§ 121 udvider således det strafbare område for angreb på en af de af § 119 omfattede personer, idet hån, skældsord eller anden fornærmelig tiltale føjes til vold og trusler som strafbare overfald på personer i offentlig tjeneste eller hverv.

#### **3.2. Den omfattede personkreds**

Det følger af ordlyden af § 121, at den beskyttede personkreds er identisk med den personkreds, der nyder beskyttelse efter § 119. Gennemgangen af domme om overtrædelse af § 121 viser, at det oftest er gruppen af polititjenestemænd, der optræder som forurettede i sager om § 121, ligesom det var tilfældet med forurettede efter § 119, jf. afsnit 2.2 ovenfor.

#### **3.3. Strafudmålingen**

Straffen for overtrædelse af straffelovens § 121 udmåles altovervejende som en bødestraf. Der ses således alene i nyere praksis at være udmålt frihedsstraf i tilfælde, hvor den pågældende ud over straffelovens § 121 tillige er dømt for andre strafbare forhold.

Gennemgangen af trykt retspraksis viser, at der i de nyere domme er udmålt bøder fra 800 kr. og op til 3.000 kr. fordelt som dagbøder. I mange af sagerne om fornærmelig tiltale efter § 121 er bøderne udmålt i størrelsesordenen 800 kr., fordelt på 4 dagbøder á 200 kr.. Som et eksempel på en af disse domme kan nævnes U2003.498Ø, hvor en kvindelig betjent blev kaldt for ”smatso”.

Rigsadvokaten er fra Københavns Politi bekendt med, at bøderne i praksis nu oftest udmåles i niveauet 1.200 kr., fordelt som 6 dagbøder á 200 kr.

#### 4. Straffelovens § 247, stk. 2

##### 4.1. Generelt

Straffelovens § 244 indeholder den almindelige voldbestemmelse, hvorefter den, der ved vold eller på anden måde angriber en andens legeme, kan straffes med fængsel i op til 3 år. Hvis der er tale om et legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter eller om mishandling, er forholdet omfattet af straffelovens § 245 om grov vold, der straffes med fængsel indtil 6 år. Har et angreb omfattet af § 245, været af en så grov beskaffenhed eller haft så alvorlige skader eller døden til følge, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel i 10 år efter straffelovens § 246.

Efter straffelovens § 247, stk. 2, kan straffen for overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 forhøjes med indtil det halve, såfremt volden begås over for en person, der efter karakteren af sit arbejde er særlig udsat for vold.

Bestemmelsen er sålydende:

”§ 247. Begås nogen af de lovovertrædelser, der er nævnt i §§ 244-246, af en person, der tidligere er dømt for forsætligt legemsangreb eller for en forbrydelse, der har været forbundet med forsætlig vold, kan straffen forhøjes med indtil det halve.

*Stk. 2.* Det samme gælder, når en lovovertrædelse som nævnt i §§ 244-246 begås over for en person, der efter karakteren af sit arbejde er særlig udsat for vold.”

Bestemmelsen i § 247, stk. 2, om skærpelse af straffen for vold mod personer, der på grund af karakteren af deres arbejde er særlig udsat for vold, blev indsat i straffeloven ved lov nr. 366 af 18. maj 1994. Formålet var at øge den strafferetlig beskyttelse af særligt udsatte grupper, således at den nærmede sig den beskyttelse, der gives personer i offentlig tjeneste eller hverv efter straffelovens § 119.

Om baggrunden for bestemmelsen anføres bl.a. følgende i de almindelige bemærkninger til lovforslag:

##### 3.2.2. Personer, der særlig er udsat for vold

Justitsministeriet har endvidere overvejet, om det vil være muligt og hensigtsmæssigt at øge det strafferetlige værn mod vold, der begås over for særligt udsatte grupper. Mens det som ovenfor nævnt næppe vil være påkrævet eller hensigtsmæssigt generelt at øge strafudmålingen i volds-sager, kan der være grund til - ikke mindst som en præventiv foranstaltning - at øge straffen ved vold, der udøves over for personer, som f.eks. i kraft af deres erhverv løber en særlig risiko eller udfører særlige funktioner. Som eksempel kan nævnes, at hyrevognschauffører normalt er i den situation, at de modtager deres passagerer på alle døgnets tidspunkter og under forhold, hvor det kan være svært at bedømme risikoen herved. Hyrevognschaufføren er desuden normalt forpligtet til at køre kunden derhen, hvor denne ønsker, og er herunder ofte alene med kunden uden mulighed for at tilkalde hurtig hjælp. Tilsvarende kan nævnes, at privat sundhedspersonale, f.eks. læger, sygeplejersker o.lign., der kører vagtkørsel på alle døgnets tidspunkter og herunder medbringer medicin, kan være særlig udsat for overfald og i mange tilfælde uden mu-



lighed for at vurdere risikoen eller på anden måde forebygge angreb. Endvidere vil personale ved f.eks. døgnåbne kiosker eller tankstationer - afhængig af karakteren af deres arbejdsforhold - kunne være omfattet.

Justitsministeriet finder ikke grundlag for at formulere et specielt gerningsindhold i straffeloven vedrørende vold mod sådanne persongrupper. De overfald, der her er tale om, omfattes direkte af de gældende bestemmelser i straffelovens §§ 244-246. Derimod kan der være grund til at fastsætte en skærpet strafferamme for sådan kriminalitet, bl.a. for derigennem også at højne strafniveauet. Selv om det må antages, at domstolene allerede i dag i et vist omfang ved strafudmålingen tillægger det vægt, om en voldsforbrydelse er udøvet mod en person, der tilhører sådanne særlig udsatte grupper, finder Justitsministeriet det rigtigst, at der i straffeloven indsættes en udtrykkelig regel, hvorefter strafferammen for vold, der udøves mod disse grupper, forhøjes med indtil det halve, og således, at retterne ved strafudmålingen i sådanne sager skærper straffen med omkring en trediedel i forhold til det nugældende niveau.

Herved opnås tillige en vis tilnærmelse til det strafferetlige værn, der bl.a. efter straffelovens § 119 ydes personer i offentlig tjeneste eller hverv.

#### **4.2. Den omfattede personkreds**

Som det fremgår ovenfor, skal bestemmelsen i § 247, stk. 2, efter forarbejderne finde anvendelse på bl.a. hyrevognschauffører, privat sundhedspersonale samt personale ved døgnåbne kiosker.

Gennemgangen af retspraksis har vist, at bestemmelsen er anvendt i overensstemmelse med forarbejderne. Sager om overfald på taxachauffører udgør en stor del af de foreliggende domme på området. Som eksempel på en sådan sag kan bl.a. nævnes TfK2008.802V, hvor tiltalte med knyttnæve tildelte en taxachauffør et slag i ansigtet. Overfaldet skete efter uoverensstemmelser mellem tiltalte og forurettede i forbindelse med betalingen for en køretur. Dommen lød på 40 dages ubetinget fængsel.

Der er også eksempler i praksis på sager med vold mod ansatte i døgnkiosker. I flere tilfælde er eksempelvis en ekspedient i en 7-Eleven døgnkiosk anset for omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 247, stk. 2. I en enkelt sag, TfK2004.601Ø, overfaldt to tiltalte en ekspedient i en 7-Eleven forretning, idet de flere gange slog ekspedienten i ansigtet og på kroppen med knyttnæver samt sparkede denne på kroppen og benene. Landsretten fandt, at den forurettede ekspedient var omfattet af den beskyttede personkreds efter straffelovens § 247, stk. 2, og idømte begge de tiltalte tre måneders fængsel.

Bestemmelsen har endvidere i praksis fundet anvendelse på dørmænd. Der er her typisk tale om, at dørmænd ansat ved diskoteker eller restaurationer i deres kontakt med gæster på diskoteket eller restauranter bliver udsat for overfald i form af vold eller trusler. I TfK2008.334Ø var der således tale om, at tiltalte kastede en ølflaske i hovedet på en dørmænd ved et værtshus, efter at tiltalte og dennes selskab var blevet nægtet adgang til værtshuset. Overfaldet på dørmænd blev henført til straffelovens § 247, stk. 2, og § 245. Tiltalte blev idømt tre måneders betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste.

Også butiksdetektiver og butikskontrollanter er i praksis blevet anset for omfattet af § 247, stk. 2. Oftest opstår volds- eller trusselsforholdet i sådanne sager i forbindelse med, at de forurettede foretager tilbageholdelse af personer ved formodede butikstyverier.

Endelig er vagtpersonale ved f.eks. musikfestivaler, koncerter, i bowlingcentre, på banegårde, i sportshaller og på fodboldstadions blevet anset for omfattet af bestemmelsen, ligesom andre personer efter en konkret vurdering har været anset for omfattet af bestemmelsen.

I forarbejderne til bestemmelsen er det anført, at privat sundhedspersonale, der kører vagtkørsel, kan være særlig udsat for overfald. Der er ved gennemgangen kun fundet en enkelt dom, der vedrører privat sundhedspersonale, og i den sag blev forholdet ikke anset for omfattet af § 247, stk. 2.

Der kan herved henvises til U2003.2553V, hvor tiltalte greb fat i skjorten på en læge, der befandt sig i sit faste konsultationslokale, og trak ham op mod ekspeditionslugen. Landsretten udtalte, at det efter bestemmelsens forarbejder ikke kan antages, at bestemmelsen tager sigte på en læge i dennes faste konsultationslokaler, hvorfor forholdet ikke blev anset for omfattet af straffelovens § 247, stk. 2.

Som nævnt ovenfor under afsnit 2.2 er sundhedspersonale, der er offentligt ansat, omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 119.

Domstolene har i en række andre tilfælde afvist at lade bestemmelsen i § 247, stk. 2, finde anvendelse. Som et eksempel herpå kan nævnes U2005.1966Ø, der vedrørte et voldeligt overfald på en opsynsmand på en genbrugsstation.

Et andet eksempel er U1997.799V, der angik en ansat på en restaurant, hvor han virkede som både dørmand og afrydder. Tiltalte tildelte forurettede et knytnæveslag i ansigtet, efter at tiltalte var blev ført ud af restauranten af forurettede. Landsretten udtalte, at under de foreliggende omstændigheder, hvor hændelsesforløbet blev indledt inde i restauranten, fandtes det betænkeligt, at henføre forholdet under § 247, stk. 2, og der blev alene domfældt efter straffelovens § 244. Udfaldet var det samme i TfK2002.745V, hvor en tjener på en spiserestaurant heller ikke blev anset for omfattet af § 247, stk. 2.

Endelig kan fremhæves U2000.1289Ø, hvor en taxachauffør efter en trafikalt uoverensstemmelse blev tildelt to knytnæveslag i ansigtet af tiltalte. Landsretten afviste at henføre forholdet til § 247, stk. 2, med den begrundelse, at volden ikke var udøvet under omstændigheder, hvor straffelovens § 247, stk. 2, tilsigter at værne hyrevognschauffører mod vold.

Sammenfattende ses straffelovens § 247, stk. 2, at være anvendt i sager, hvor den forurettede på grund af sit arbejde har været særlig udsat for vold, således som forudsat i lovens forarbejder. I forarbejderne er bl.a. nævnt taxachauffører og døgnkioskansatte, men bestemmelsen har derudover tillige været anvendt over for andre grupper af personer som f.eks. dørmænd og butiksdetektiver. Domstolene har i praksis afvist at anvende bestemmelsen i situationer, hvor den forurettede under de omstændigheder, hvor den pågældende udførte sit arbejde, ikke kunne anses for at være særlig udsat for vold, eller hvor volden havde en anden årsag end den pågældendes arbejde.

### **4.3. Strafadmålingen**

Den foretagne gennemgang af trykt retspraksis viser, at straffene i sager om overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 2, udmåles i niveauet fra fængsel i 20 dage og op til 6 måneder i de tilfælde, hvor der er udmålt en straf for et eller flere voldsforhold begået mod en person fra den af bestemmelsen omfattede personkreds. I de situationer, hvor der er tale om ordinære voldssager, det vil sige sager, hvor der eksempelvis er tale om, at en ustraffet person tildeler forurettede et enkelt knytnæveslag i ansigtet, ligger niveauet for strafudmålingen i størrelsesordenen 30 – 50 dages fængsel. Som eksempel kan nævnes TfK2008.802V, hvor en ustraffet tiltalt slog en taxachauffør en gang i ansigtet med knytnæve. Straffen blev fastsat til 40 dages ubetinget fængsel. I TfK2008.507Ø blev en taxachauffør tildelt ét knytnæveslag i ansigtet af tiltalte. Under henvisning til, at volden blev begået over for en person, der var særlig udsat for vold på grund af karakteren af sit arbejde, fastsatte landsretten straffen til ubetinget fængsel i 50 dage.

I de tilfælde, hvor tiltalte har slået eller sparket den samme forurettede flere gange, eller hvor volden er begået af flere gerningsmænd, er straffene generelt blevet udmålt højere. Som eksempler herpå kan fremhæves TfK2005.10/2Ø, hvor tiltalte slog en taxachauffør adskillige gange i ansigtet med knytnæve. Landsretten henviste til, at det var skærpende omstændigheder, at volden var uprovokeret, og at der var tale om mange slag, og udmålte derfor straffen til 3 måneders ubetinget fængsel. Tiltalte var ikke tidligere straffet af betydning for sagen. I den ovenfor nævnte TfK2004.601Ø, hvor to tiltalte overfaldt en ekspedient i en 7-Eleven døgnkiosk, tiltrådte landsretten byrettens begrundelse om, at det var en skærpende omstændighed, at volden var begået af flere i forening, og fastsatte straffen til fængsel i 3 måneder. Heller ikke i denne sag var de tiltalte tidligere straffet af betydning for sagen.

Sammenfattende skal det bemærkes, at det også for så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 247, stk. 2, er vanskeligt præcist at angive strafniveauet, idet sagerne på samme måde som sagerne om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, er af meget forskellig karakter, og strafudmålingen sker efter en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, herunder karakteren af volden og omstændighederne, da forholdet blev begået.

Imidlertid viser gennemgangen, at strafniveauet i nyere retspraksis ligger i niveauet fra 20 dage og op til 6 måneder, og i de ordinære voldssager ligger straffen typisk i størrelsesordenen 30 – 50 dages ubetinget fængsel. Til sammenligning skal det bemærkes, at straffene for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, som nævnt ovenfor i afsnit 2.3, typisk bliver udmålt i niveauet 30 – 60 dages fængsel. Lovens intention om, at personer, der på grund af deres arbejde er særlig udsat for vold, skal opnå et strafferetligt værn, der nærmer sig beskyttelsen efter straffelovens § 119, synes således at være opfyldt i retspraksis.

### **5. Andre sager om vold og trusler**

Som det fremgår ovenfor i afsnit 1, har Justitsministeriet ud over en udtalelse vedrørende strafudmålingen i sager om overtrædelse af §§ 119, 121 og 247, stk. 2, endvidere anmodet Rigsadvokaten om en

udtalelse om strafudmålingen i sager om vold eller trusler, hvor overfaldet er begrundet i forurettedes erhverv, men hvor der ikke er tale om forhold omfattet af henholdsvis §§ 119, 121 eller 247, stk. 2.

Til brug herfor har Rigsadvokaten foretaget en gennemgang af de seneste 10 års trykt retspraksis gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen og Tidsskrift for Kriminalret i sager om vold efter straffelovens § 244 og trusler efter straffelovens § 266. Der er alene foretaget gennemgang af sager om vold efter straffelovens § 244, idet sager om grovere vold efter straffelovens § 245 og § 246 ikke er velegnet til en sammenligning med sager om overtrædelse af straffelovens § 119, der typisk ikke vedrører grov vold omfattet af § 245 eller § 246.

Herudover er der foretaget en gennemgang af redegørelserne om strafniveaue i voldssager, som Rigsadvokaten har udarbejdet efter skærpsen af strafferammen i voldsbestemmelserne i 2002, ligesom rigsadvokaturen fra politikredsene har modtaget nogle utrykte domme.

### **5.1. Sager om vold efter straffelovens § 244**

Rigsadvokaten har ved den foretagne gennemgang af retspraksis i sager om vold efter straffelovens § 244 alene fundet et begrænset antal sager, hvor det må antages at volden har været forbundet med forurettedes udøvelse af sit erhverv.

Som et eksempel fra trykt retspraksis kan der henvises til U2006.2687H, hvor en tiltalt, der tidligere var straffet for både vold og for overtrædelse af § 119, stk. 1, nu blev dømt for vold efter straffelovens § 244 ved i forbindelse med en ekspedition at have spyttet en bagerekspedient i et supermarked i ansigtet. Straffen blev udmålt som en fællesstraf med den tidligere dom på 14 dages fængsel og festsat til fængsel i 20 dage.

Endvidere blev en 17-årig tiltalt, der var ustraffet, ved TfK2006.91Ø fundet skyldig i vold over for et avisbud. Tiltalte havde tildelt forurettede et knytnæveslag i ansigtet og sparket ud efter ham, dog uden at ramme. Tiltalte havde været i byen med tre kammerater og spurgte forurettede, om de måtte få en avis gratis, hvilket forurettede sagde nej til. Straffen blev udmålt til 30 dages fængsel.

Endelig kan der fra den trykte praksis nævnes afgørelsen i U2006.2172Ø. Her blev fire personer idømt bøder på mellem 5.000 kr. og 12.000 kr. udmålt i dagbøder, idet tre af de tiltalte som led i en radioudsendelse, opfordrede den fjerde tiltalte til at trykke en kage ud i hovedet på en ekspedient i en bagerbutik.

Fra utrykt praksis gengivet i Rigsadvokatens voldsredegørelser kan nævnes Østre Landsrets dom af 4. marts 2003 (gengivet i bilag til RI 7/2004 som dom nr. 7), hvor en 18-årig tiltalt, der var ustraffet, havde knust en rude i en altandør på et hotel og efterfølgende havde sparket forurettede, der var indehaver af hotellet, i ansigtet. Straffen for både voldsforholdet og hærværket blev udmålt til 40 dages betinget fængsel.

Endvidere kan nævnes Østre Landsrets dom af 6. marts 2003 (gengivet i bilag til RI 7/2004 som dom nr. 88), hvor en 27-årig tiltalt, der tidligere var straffet for vold, efter en fodboldkamp kastede en sten på ca. 5 cm i hovedet på forurettede, der som kontrollør fulgte tilhængere af den ene fodboldklub til deres busser. Straffen blev fastsat til ubetinget fængsel i 30 dage.

Endelig kan fra redegørelserne nævnes Østre Landsrets dom af 16. november 2005 (gengivet i bilag til RI 23/2006 som dom nr. 23), hvor en 18-årig tiltalt, der var ustraffet, tildelte en tankpasser et slag i ansigtet med knyttet hånd, da hun ikke ville sælge spiritus til tiltalte. Straffen blev ved denne dom udmålt til 40 dages betinget fængsel.

Sagerne vedrørende tankpasseren og fodboldkontrolløren kunne formentlig have været henført under straffelovens § 247, stk. 2, jf. gennemgangen af den omfattede personkreds ovenfor i afsnit 4.

Som nævnt indledningsvist i dette afsnit, er der ved gennemgangen af retspraksis alene fundet et begrænset antal sager, hvor det må antages, at volden har været forbundet med forurettedes udøvelse af sit erhverv. Det fremgår ikke af alle sagerne, hvorvidt domstolene ved strafudmålingen har lagt vægt på, at volden er begået i forbindelse med udøvelsen af forurettedes erhverv. Der er dog enkelte eksempler på domme, hvor retten i præmisserne udtrykkeligt har tillagt forurettedes erhverv eller den omstændighed, at forurettede var på arbejde på gerningstidspunktet, betydning ved fastsættelsen af straffen.

I dommen U2006.379Ø, blev tiltalte, der ikke var tidligere straffet, dømt for vold efter straffelovens § 244, idet han tildelte en fodbolddommer flere slag i ansigtet under afviklingen af en fodboldkamp. Mindst et af slagene var med knyttet hånd, ligesom tiltalte sparkede forurettede på kroppen. Den tiltalte blev idømt 40 dages ubetinget fængsel. Landsretten udtalte, at der – henset til, at volden var begået over for en fodbolddommer som en følge af dennes udøvelse af sit erhverv – ikke var grundlag for at gøre straffen betinget.

I TfK2008.79Ø blev en bartender udsat for vold på sit arbejde, idet hun blev slået med knytnæve i ansigtet af en kvindelig gæst på restaurationen. Tiltalte var tidligere straffet for vold. Ved dommen, der blev udmålt til fængsel i 60 dage, udtalte landsretten bl.a., at da volden var rettet mod en ansat på værtshuset, var der ikke tale om restaurationsvold i gængs forstand. Efter praksis straffes restaurationsvold normalt lidt mildere end anden vold.

Tilsvarende lagde såvel byretten som landsretten i TfK2008.244V vægt på, at den forurettede blev overfaldet på sin arbejdsplads, der var et offentligt tilgængeligt sted, idet han arbejdede som ekspedient i et supermarked. Tiltalte tildelte forurettede to knytnæveslag i hovedet og et spark over benet. Tiltalte, der ikke tidligere var straffet af betydning, blev idømt 40 dages ubetinget fængsel.

Ud over disse tre domme, hvor der udtrykkeligt er henvist til forurettedes erhverv eller til, at volden skete på forurettede arbejdsplads, er det i en række af dommene anført, at voldens eller forholdets karakter eller sagens omstændigheder i øvrigt har haft betydning for strafudmålingen. Det må antages, at bl.a. forurettedes erhverv er blevet tillagt betydning ved straffastsættelsen i disse sager.

Som nævnt ovenfor i afsnit 1 har Justitsministeriet anmodet om denne redegørelse til brug for behandling af folketingsbeslutning B 28 om en bedre retsbeskyttelse af ejendomsfunktionærer. Rigsadvokaten har på den baggrund ved en høring af politikredsene undersøgt, om der i praksis findes eksempler på sager, hvor det må antages, at en ejendomsfunktionær har været udsat for vold eller trusler på grund af den pågældendes udøvelse af sit erhverv.

Det bemærkes i den forbindelse, at ejendomsfunktionærer vil kunne være omfattet af beskyttelsen i straffelovens § 119, hvis den pågældende er offentligt ansat, eksempelvis i et kommunalt boligselskab. Der er dog ikke i praksis fundet eksempler på sådanne sager.

Der er ved gennemgangen af trykt og utrykt praksis alene fundet to voldsdomme, hvor ejendomsfunktionærer optræder som forurettede.

Fra utrykt praksis kan nævnes en dom afsagt den 4. august 2008 af Retten i Århus, hvor en tiltalt blev dømt for både at have skubbet en ejendomsfunktionær (vicevært) flere gange i brystet og for at have slået viceværten mindst tre gange med knyttet hånd i brystet. Straffen blev for dette forhold samt for to yderligere forhold vedrørende overtrædelse af straffelovens § 291, stk. 1, og § 264 d udmålt til 40 dages fængsel, hvoraf de 20 dage blev gjort betinget. Tiltalte var ikke tidligere straffet af betydning for sagen.

Til sammenligning kan det oplyses, at straffen i TfK2002.514V, hvor den tiltalte under lignende omstændigheder blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, blev fastsat til fængsel i 30 dage. I den sag blev tiltalte straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og til dels forsøg herpå, idet han først slog en viceskoleinspektør flere gange i hovedet og på kroppen med knyttet hånd samt efterfølgende forsøgte at slå ud efter en afdelingsleder på tiltaltes søns skole. Straffen blev fastsat til fængsel i 30 dage.

Der kan også henvises til U1997.1567/1Ø, som angik overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 2. I den sag forsøgte tiltalte at slå en falckredder i ansigtet med knytnæve, og efterfølgende slog tiltalte forurettede flere gange i brystet/maven med knyttet hånd. Tiltalte, der ikke tidligere var straffet, blev ved dommen fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 2, til dels forsøg herpå og idømt 40 dages ubetinget fængsel.

Det skal dog bemærkes at en direkte sammenligning af strafudmålingen i de pågældende sager er forbundet med nogen usikkerhed, idet strafudmålingen altid sker efter en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, herunder både karakteren af volden og omstændighederne hvorunder forholdet blev begået.

Den anden dom om vold begået over for en ejendomsfunktionær, er afsagt af Retten i Glostrup den 13. januar 2009. Her blev en tiltalt under en tilståelsessag idømt 20 dages betinget fængsel, idet han havde overfaldet to ejendomsfunktionærer ved at tildele den ene to skub mod skulderen samt tildele

den anden et slag med flad hånd i nakken. Der blev under sagen rejst tiltale og domfældt for vold efter straffelovens § 244. Tiltalte ses ikke at være straffet tidligere af betydning for sagen.

Sammenlignes denne sag med straffen for en tilsvarende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, kan der henvises til TfK2004.603V hvor to pantefogeder indfandt sig på tiltaltes bopæl under en ud-kørende fogedforretning. Tiltalte skubbede to gange til den ene pantefoged og udtalte til dem begge, at de ikke skulle komme igen, for han havde tidligere smidt fogeder og politi ud fra bopælen. Tiltalte blev for volden og truslerne, der var begået kort tid før strafskærpselsen, straffet med 10 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af § 119, stk. 1. Tiltalte ses ikke at være straffet tidligere af betydning for sagen.

Som et eksempel på en lignende sag om overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 2, kan der henvises til TfK2007.265/3V, hvor den tiltalte blev straffet med 20 dages ubetinget fængsel, idet han havde skubbet/stødt en taxachauffør ind mod taxaen, således at forurettede fik et blå mærke på brystkassen og taxaen fik en bule i siden. Den tiltalte var ikke tidligere straffet.

Sammenfattende viser gennemgangen af voldsredegørelserne og gennemgangen af de sidste 10 års trykt retspraksis, at der alene findes et relativt begrænset antal sager, hvor det udtrykkeligt er tillagt betydning ved strafudmålingen, at volden var begrundet i forurettedes erhverv, eller at den pågældende var på arbejde på gerningstidspunktet. Omkring halvdelen af sagerne vedrører kasse- eller butiksekspedienter.

Der er kun fundet to utrykte afgørelser vedrørende vold mod ejendomsfunktionærer. I disse to sager, synes der at være udmålt straffe, der er på niveau med straffene i sammenlignelige sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 247, stk. 2.

## 5.2. Sager om trusler efter straffelovens § 266, hvor overfaldet er begrundet i forurettedes erhverv

Der er ved gennemgangen af retspraksis i sager om overtrædelse af straffelovens § 266 om trusler på samme måde, som tilfældet var ved vold efter straffelovens § 244, kun fundet et begrænset antal sager, hvor baggrunden for truslerne må antages at være begrundet i forurettedes erhverv.

Som et eksempel fra trykt retspraksis kan nævnes TfK2004.659V, hvor en ekspedient på en benzintank blev udsat for trusler, idet tiltalte, der var på tanken som kunde, udtalte at han ville komme tilbage og voldtage hende. Landsretten fastsatte straffen til 14 dages ubetinget fængsel.

Et andet eksempel er dommen gengivet i U2001.1185Ø. Her truede tiltalte en fly-purser med at han ville slå hende ihjel. Tiltalte blev dømt efter straffelovens § 266, og straffen på 14 dages hæfte omfattede tillige et forhold for overtrædelse af luftfartsloven ved at have undladt at følge flypersonalets anvisninger.

I TfK2003.57/2Ø blev en bartender udsat for trusler, mens han var på arbejde, idet tiltalte på en afstand af ca. 1 meter rettede en udslået foldekniv mod forurettede. Straffen blev udmålt til 20 dages betinget fængsel.

Som nævnt ovenfor fremgår det ikke af alle sagerne om vold, hvorvidt domstolene ved strafudmålingen har lagt vægt på, at volden er begået i forbindelse med udøvelsen af forurettedes erhverv. Tilsvarende gælder for sagerne om trusler. Der er dog også her enkelte eksempler på domme, hvor det udtrykkeligt er nævnt i præmisserne, at det er tillagt betydning ved strafudmålingen, at den forurettede var på arbejde, da truslerne blev fremsat, eller at truslerne er begrundet i den forurettedes erhverv.

En elektriker blev i dommen TfK2008.820V truet med et luftgevær, mens han var i færd med at skifte en elmåler på tiltaltes bopæl. Landsretten lagde ved strafudmålingen vægt på, at der var truet med et skydevåben, og at forurettede blev truet under udførelsen af et lovligt ærinde på tiltaltes bopæl. Straffen blev udmålt til 30 dages fængsel.

Endvidere kan nævnes TfK2000.689V, hvor en tiltalt to gange fremsatte telefoniske trusler over for en vagtlæge på et sygehus. Landsretten udmålte straffen til ubetinget hæfte i 14 dage og lagde ved straffastsættelsen bl.a. vægt på, at truslerne var fremsat over for en vagtlæge.

Endelig kan nævnes TfK2006.663/3Ø, hvor tiltalte fremsatte telefoniske trusler over for et folketingsmedlem, idet han udtalte "din sorte samfundsnasser, du skal bare vide, du er død, du er død". Straffen, der blev udmålt som en fællesstraf med en tidligere, delvist betinget dom på 9 måneders fængsel, blev fastsat til 10 måneders fængsel, hvoraf 4 måneder blev gjort ubetinget. Landsretten anførte, at der ved strafudmålingen var taget hensyn til, at truslerne var fremsat tidligt på natten over for et folketingsmedlem.

Der er ved gennemgangen af trykt og utrykt retspraksis kun fundet en enkelt dom om trusler efter straffelovens § 266, hvor en ejendomsfunktionær optræder som forurettet.

Der er tale om en utrykt dom afsagt den 19. januar 2009 af Retten på Frederiksberg, hvor en tiltalt som tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, blev idømt 20 dages ubetinget fængsel efter straffelovens § 266 for at have fremsat trusler på livet. Tiltalte havde (over for en tredje person) udtalt, at han ville betale en narkoman 3-500 kr. for at stikke forurettede, der var ejendomsfunktionær, ned. Tiltalte var tre gange tidligere straffet for bl.a. vold efter § 244, trusler efter § 266 og for overtrædelse af § 119, stk. 1, og § 164, stk. 1.

Til sammenligning med straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, i en tilsvarende situation kan der henvises til TfK2006.215Ø, hvor en tiltalt – via tolk – fremsatte trusler over for en kvindelig politiassistent, idet han bl.a. udtalte at han ville voldtage hende og hendes søster. Straffen for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, blev fastsat til 20 dages fængsel. I dommen TfK2007.791/2Ø blev en parkeringsvagt truet på livet, idet tiltalte bl.a. kaldte forurettede "bøsserøv" og sagde, at han nok skulle finde ud af, hvor han boede og få fat i ham. Her blev straffen fastsat til 14 dages ubetinget fængsel for overtrædelse af § 119, stk. 1, og § 121.



Sammenfattende viser gennemgangen af de sidste 10 års trykt retspraksis, at der kun er et meget begrænset antal sager, hvor domstolene ved strafudmålingen udtrykkeligt har lagt vægt på, at trusselsforholdet er begrundet i forurettedes erhverv.

Der er kun et enkelt eksempel på en sag, hvor en ejendomsfunktionær optræder som forurettet. I den sag, hvor der blev udmålt en ubetinget fængselsstraf på 20 dage, ses straffen at være på niveau med straffene i to sammenlignelige sager vedrørende trusler efter straffelovens § 119, stk. 1.

## **6. Sammenfatning**

Som nævnt ovenfor i afsnit 1 har Justitsministeriet til brug for behandlingen af folketingsbeslutning B 28 om bedre retsbeskyttelse af ejendomsfunktionærer anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse vedrørende strafudmålingen i sager om vold, trusler mv., som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv, både for så vidt angår sager omfattet af straffelovens §§ 119, stk. 1, 121 og 247, stk. 2, og sager, hvor forurettede og forurettedes erhverv ikke er omfattet af de nævnte bestemmelser.

Gennemgangen af retspraksis vedrørende straffelovens § 119, stk. 1, har vist, at denne bestemmelse i praksis først og fremmest finder anvendelse i sager om vold og trusler om vold mod polititjenestemænd. Også andre myndighedspersoner, ansatte ved afsonings- eller behandlingsinstitutioner, ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer, ansatte i den offentlige befordring, samt sundhedspersonale ansat i offentlige institutioner ses dog at være omfattet af beskyttelsen i § 119.

I sager om trusler om vold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, ligger straffen i en ”standardsag” i nyere retspraksis i niveauet mellem 10 og 20 dages fængsel.

I sager om vold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, ligger straffene i nyere retspraksis i niveauet mellem 10 og 30 dages fængsel, hvis der er tale om mindre alvorlig vold, og mellem 20 – 60 dages fængsel i de ordinære voldssager. De fleste domme udmåles i intervallet 30 – 40 dages fængsel.

Straffene for overtrædelse af straffelovens § 121 udmåles som bødestrafte i niveauet 800 kr. til 3.000 kr. fordelt i dagbøder.

Gennemgangen af retspraksis vedrørende straffelovens § 247, stk. 2, har vist, at bestemmelsen hovedsageligt finder anvendelse i sager om vold begået over for taxachauffører. Også ansatte i døgnkiosker, dørmænd, butiksdetektiver/butikskontrollanter og vagtpersonale ses dog omfattet af bestemmelsen. Straffene udmåles i niveauet 20 dage og op til 6 måneder, oftest i størrelsesordenen 30 – 50 dages fængsel.

Gennemgang af de relativt få sager om vold og trusler efter straffelovens § 244 og § 266, hvor overfaldet må antages at være begrundet i forurettedes erhverv, har vist, at det kun i få sager af domstolene udtrykkeligt er tillagt vægt ved strafudmålingen, at volden eller truslerne var begrundet i den pågældendes erhverv. De fleste af sagerne vedrører kasse- og butiksekspedienter.

Der er kun fundet tre sager om vold eller trusler, hvor den forurettede har været ejendomsfunktionær. Straffene i disse tre sager synes at være udmålt i samme niveau som straffen i sammenlignelige sager vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 247, stk. 2.

De ganske få sager om vold og trusler mod ejendomsfunktionærer og det forhold, at straffene ikke afviger væsentligt fra straffene i sammenlignelige sager om overtrædelse af straffelovens § 119 og § 247, stk. 2, giver ikke grundlag for at antage, at der er behov for at lade ejendomsfunktionærer være omfattet af den særlige beskyttelse, der følger af straffelovens § 119 eller § 247, stk. 2.

**Domsoversigt**  
**Indholdsfortegnelse**

**A. Straffelovens § 119, stk. 1 og stk. 2**

- 1. Polititjenestemænd**
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
- 2. Andre myndighedspersoner**
  - Domfældelser
- 3. Ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer**
  - Domfældelser
- 4. Ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer**
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
- 5. Ansatte i den offentlige befordring**
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
- 6. Sundhedspersonale ansat i offentlige institutioner**
  - Domfældelser
- 7. Andre persongrupper**
  - Domfældelser
  - Frifindende domme

**B. Straffelovens § 121**

- 1. Polititjenestemænd**
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
- 2. Andre myndighedspersoner**
  - Domfældelser
- 3. Ansatte i den offentlige befordring**
  - Domfældelser
- 4. Andre persongrupper**
  - Domfældelser

### C. Straffelovens § 247, stk. 2

1. Hyrevognschauffører
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
2. Privat sundhedspersonale
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
3. Personale ved døgnåbne kiosker
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
4. Dørmænd
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
5. Butiksdetektiver og butikskontrollanter
  - Domfældelser
6. Vagtpersonale
  - Domfældelser
  - Frifindende domme
7. Andre persongrupper
  - Domfældelser
  - Frifindende domme

## Domsoversigt

### Straffelovens § 119, stk. 1 og stk. 2

Domme inddelt i tilfældegrupper og oplistet efter udmålt straf

<b>Polititjenestemænd</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
TfK.2000.367V	119, 1	7 dage	Efter at være blevet standset i forbindelse med spirituskørsel, undløb tiltalte. Da tiltalte blev indhentet, fremsatte han verbale trusler mod en politiassistent samtidig med at tiltalte indtog en truende position, hvor han knyttede hænderne og gjorde udfald mod politiassistenten.
TfK.2008.288/3V	119, 1	10 dage	Tiltalte kastede fyldt ølkruis mod politiassistent, hvorved denne blev ramt på kroppen og i hovedet.
U.2003.1113Ø / TfK.2003.349/1Ø	119, 1	10 dage	Tiltalte pressede en politiassistent op mod en husmur med begge arme. Politiassistenten havde påtalt en færdselslovsovertrædelse i sin fritid efter at have forevist politilegitimation.
TfK.2001.296/2V	119, 1	10 dage	Fremsat verbale trusler mod politiassistent. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244.
U.1988.10H	119, 1	14 dage (hæfte)	Under gadeordenen kastet tom vinflaske mod politikæde, der ikke ramte.
TfK.2003.139V	119, 1	14 dage	Udtalt til politiassistent, at han ville smadre ham.

TfK.2002.654/2Ø	119, 1 og 121	14 dage	Under indtransport spyttede tiltalte en politibetjent i ansigtet. Henført under § 121*. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved forudgående at have forsøgt at slå, sparke og bide en anden politibetjent.
TfK.2002.103Ø	119, 1	14 dage	Spyttet politiassistent i ansigtet på 1 meters afstand.
U.1996.11V	119, 1	20 dage (hæfte)	Verbale trusler fremsat overfor politiassistent. Fællesstraf med betinget dom på 14 dages hæfte for vold.
U.1984.993H	119, 1 og 121	20 dage (hæfte)	T1 tildelte politibetjent 3 - 4 dask med flad hånd, samt kalder ham "møgsvin". Dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 121. T2 sparkede efterfølgende samme politibetjent i skridtet. Ligeledes dømt for overtrædelse af § 119, stk. 1.
TfK.2007.511V	119, 1	20 dage	Truet to politiassistenter på livet i forbindelse med husspektakler.
TfK.2006.464V	119, 1	20 dage	Under anholdelse sparkede tiltalte to gange en betjent på benene, imens tiltalte havde hænderne på og lå på ryggen på bagsædet af patruljevogn. Tillige dømt for overtrædelse af restaurationsloven.
TfK.2006.215Ø	119, 1	20 dage	Tiltalte fremsatte i Sandholmlejren - via Farsi tolk - trusler overfor politiassistent.
TfK.2003.435/2Ø	119, 1	20 dage	Spyttet politiassistent i ansigtet, samt sparket denne i ryggen flere gange. Spyttet henført under straffelovens § 121*.
TfK.2002.96V	119, 1	20 dage	Under indtransport som anholdt, spyttede tiltalte en politiassistent to gange i nakken. Tidligere straffet to gange for vold efter straffelovens § 244.

---

\*Ved Højesterets dom i U.2006.2687H blev det fastslået, at spyt i ansigtet er en legemskrænkelser omfattet af straffelovens § 244, hvorfor forholdet nu vil skulle henføres under straffelovens § 119, stk. 1.

U.1996.185Ø	119, 1	30 dage (hæfte)	Nikket politiassistent en skalle. Landsretten udtalte at straffen efter straffelovens § 119, stk. 1 "i hvert fald ikke bør være mindre" end efter § 244.
U.1977.190/1Ø	119, 1 og 121	30 dage (hæfte)	Tildelt motorcykelbetjent knytnæveslag i ansigtet, på hjelmen og kroppen, samt kaldt denne "fascist" og "fascistsvin".
U.1969.340H	119, 1	30 dage (hæfte)	I forbindelse med færdselssag hvor politiassistent havde rettet henvendelse ved tiltaltes bil, startede tiltalte bilen, således at politiassistenten blev slæbt langs siden af bilen over en strækning på ca. 50 m. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 252 og færdselsloven.
TfK.2007.216/2V	119, 1	30 dage	Tiltalte opfordrede en gruppe "uromagere" til at angribe to civilklædte politiassistenter, der var på tjeneste i forbindelse med afviklingen af en fodboldkamp.
TfK.2006.76/1Ø	119, 1	30 dage	Sparkede politiassistent en gang på venstre ben.
U.2005.448/2Ø / TfK.2005.10/1Ø	119, 1 og 121	30 dage	Spyttet politiassistent i ansigtet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 121 ved diverse udtalelser. Fællesstraf, idet forholdene var begået i prøvetiden for tidligere betinget straf på 20 dage. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2004.395/2V	119, 1	30 dage	Sparket politibetjent over benet i forbindelse med politiforretning. Tiltalte tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244.
U.2003.2548V / TfK.2003.745/2V	119, 1	30 dage	Fremsatte verbale trusler mod en politiassistent. Tidligere straffet fem gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
U.2002.2793Ø / TfK.2002.694Ø	119, 1	30 dage	Tiltalte fremsatte flere verbale trusler mod politibetjent. Udtrykket: "Sådan nogle drenge-røve spiser jeg til morgenmad" ikke henført til straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2002.82V	119, 1	30 dage	Anholdt nikkede en politiassistent en skalle.

TfK.2001.250/2Ø	119, 1	30 dage	Tiltalte nikkede en politiassistent en skalle, samt fremsatte verbale trusler mod politiassistenten og en politibetjent.
TfK.2000.677V	119, 1	30 dage	Tiltalte tildelte først en politiassistent et slag i ansigtet, og efter anholdelsen sparkede tiltalte en kvindelig politiassistent i skridtet.
TfK.2000.248V	119, 1	30 dage	Under anholdelse bed tiltalte en politiassistent i maven.
TfK.2000.97/2Ø	119, 1	30 dage	Fremsatte verbale trusler mod politiassistent, dels i forbindelse med anholdelsen af tiltalte, og dels senere på politistationen. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244 og for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2000.25V	119, 1	30 dage	Tiltalte forsøgte under transport i patruljebil at bide politiassistent i hånden og i benet, samtidig med at tiltalte udtalte, at han havde AIDS. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244. Fastsat som tillægsstraf, jf. straffelovens § 89.
TfK.2000.14Ø	119, 1	30 dage	Tiltalte udtalte gentagne gange: "En dag knalder jeg dig" til en politiassistent. Tidligere straffet to gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.1999.28V	119, 1	30 dage	I forbindelse med anholdelse bed tiltalte en politiassistent i armen.
U.1996.581V	119, 1 og 244	30 dage	Skubbet politiassistent ned af trappe, samt ladet schæferhund angribe politiassistent i forbindelse med fogedforretning. Tjenestehandlingen var ikke lovlig, hvorfor forholdet blev henført under straffelovens § 244.
U.1971.154V	119, 1	30 dage	Tildelt overpolitibetjent ét knytnæveslag i ansigtet under værtshusuorden.
U.1996.1115/2Ø	119, 1	40 dage (hæfte)	Smækket dør i hovedet på forfølgende politiassistent. Tillige straffet for tyveri (§ 285).



U.1963.632V	119, 1	40 dage (hæfte)	Under færdselskontrol kørte tiltalte frem mod politiassistent, der havde stillet sig på kørebanelen for at standse tiltalte, hvorved politiassistenten blev nød til at springe til side for at undgå at blive påkørt. Tillige dømt for spirituskørsel efter færdselsloven.
U.2004.264Ø / TfK.2004.29Ø	119, 1	40 dage	En person, der var anholdt i forbindelse med fodbolduroligheder, sparkede flere gange en politibetjent på låret og en enkelt gang i skridtet.
TfK.2004.124/1Ø	119, 1	40 dage	Tildelte en politibetjent et slag i hovedet.
U.2002.1623V / TfK.2002.489/1V	119, 1	40 dage	Ført bil over en strækning på ca. 59 meter med politiassistent hængende halvt ud af køretøjet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 252 og spirituskørsel efter færdselsloven.
TfK.2001.154Ø	119, 1	40 dage	Under indtransport nikkede tiltalte en politibetjent en skalle.
TfK.2008.694V	119, 1	50 dage	Tildelt politibetjent ét knytnæveslag i ansigtet. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2001.601V	119, 1	50 dage	Tiltalte fremsatte trusler overfor to politiassistenter, dels verbalt og dels ved at lade som om han trak en pistol fra bukselinningen. Tidligere straffet fire gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
U.2007.12Ø / TfK.2006.759/1Ø	119, 1 og 121	60 dage	Skubbet en betjent i retslokale, samt kaldt denne "svin". Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2006.600V	119, 1	60 dage	Truet politiassistent under retsmøde, idet tiltalte både fremsatte verbal trussel og førte hånden tværs over halsen overfor forurettede. Tillige dømt for vidnetrusler efter straffelovens § 123. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og flere gange for vold efter straffelovens § 244. Udmålt som tillægsstraf.

TfK.2006.166/2Ø	119, 1 og 247, 2	60 dage	Tildelte politibetjent et knytnæveslag i brystet, samt sparkede ud efter flere andre betjente i forbindelse med hendes ophold på detentionsgangen på Station City. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 247, stk. 2, jf. § 244, overfor taxachauffør.
TfK.2006.29Ø	119, 1	60 dage	I forbindelse med fodbolduroligheder på Brøndby Stadion, kastede tiltalte en fyldt øldåse i hovedet på politibetjent.
U.2005.3322Ø / TfK.2005.743/1Ø	119, 1 og 121	60 dage	Tiltalte kastede en flaske efter to politiassistenter, og truede efterfølgende disse på livet, samt bed en tredje politiassistent i fingeren og sparkede denne over benene.
TfK.2003.441V	119, 1	60 dage	Tiltalte truede verbalt og sparkede ud efter politiassistent, hvorunder han ramte politiassistenten én gang i ansigtet. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266.
TfK.2003.270Ø	119, 1	60 dage	Sparket politiassistent i maven og ryggen. Sparkene var ikke kraftige. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Udmålt som fællesstraf med betingede del af en kombinationsdom, hvor samfundstjeneste var afviklet.
U.1995.802/1Ø	119, 1	60 dage	Fremsat trusler mod to politibetjente, samt forsøgt at nikke den ene af betjentene en skalle. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 244 ved at have slået to personer i ansigtet.
U.1988.564H	119, 1	60 dage	Narkoman, der oplyste at han led af Aids, truede politifolk med at stikke dem med kanyler og med, at han ville spytte dem i munden, ligesom han truede med en økse. Tiltalte var ikke smittet med HIV/Aids.
U.1983.448V	119, 1	60 dage	Under demonstration i forbindelse med en faglig konflikt, tildelte tiltalte en politiassistent en skalle i ansigtet med skader til følge.

U.1972.188/1Ø	119, 1	60 dage	Demonstrationsdeltager kastede sten mod politiet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.
U.1968.507.V	119, 1	60 dage	Tildelt politibetjent et knytnæveslag i ansigtet under ophold i detentionen. Tillige dømt for overtrædelse af dagældende straffelovs § 244, stk. 3.
U.1967.749Ø	119, 1	60 dage	I forbindelse med færdselssag, hvor politiassistent havde rettet henvendelse ved tiltaltes taxa for at se kørekort, startede tiltalte taxaen og kørte langsomt frem mod politiassistenten. Da denne, efter at være vejet til side, rakte armen ind ad bilens siderude og på ny anmodede om at se kørekortet, kørte tiltalte hurtigt frem, hvorved politiassistenten blev slæbt langs siden af bilen over en længere strækning. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 252 og færdselsloven.
TfK.2007.855/2Ø	119, 1	3 måneder	I forbindelse med urolighederne som følge af rydningen af Ungdomshuset, kastede tiltalte en sten mod en gruppe uniformerede politifolk uden at ramme. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.
TfK.2007.326/1Ø	119, 1	3 måneder	Tiltalte kastede flere sten mod uniformeret politi i Vollsmose og ramte en patruljevogn. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
U.2005.1617V / TfK.2005.295/2V	119, 1 og 244	3 måneder	Slået politiassistent i hoved med knyttet hånd under anholdelse og lidt senere sparket denne i ansigtet. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 244 ved forud for anholdelsen, at have tildelt en mand et spark i hovedet.
TfK.2002.535Ø	119, 1	3 måneder	Tiltalte forsøgte at stikke en politibetjent med kniv. Tillige straffet for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 21.

TfK.2000.376V	119, 1	3 måneder	Under uroligheder i forlængelse af opløsningen af en demonstration, kastede tiltalte sten mod flere politiassistenter. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.
TfK.2000.134/2Ø	119, 1	3 måneder	Tiltalte forsøgte på et domhus at hindre politiassistenter i at føre en varetægtsarrestant tilbage til arresten, hvorunder tiltalte tog fat i, rev og/eller skubbede til tre politiassistenter. Tillige dømt for forsøg på overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 1. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244 og for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Straffen udmålt u.h.t. straffelovens § 89.
U.1992.368V	119, 1	3 måneder	Fremsat trusler mod politiassistent, som netop havde afgivet vidneforklaring under en færdselsstraffesag mod den pågældende. Tidligere straffet for vold og trusler.
TfK.2007.666Ø	119, 1	4 måneder	I forbindelse med urolighederne som følge af rydningen af Ungdomshuset, kastede tiltalte en flaske mod politiet og smed et træskilt ud på vejen, ligesom han havde en brosten i rygsækken. Dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og til dels forsøg herpå. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.
TfK.2003.755/2Ø	119, 1 og 247, 2	4 måneder	Tiltalte havde dels fremsat trusler og tildelt en dørmænd flere knytnæveslag i ansigtet og dels - under den efterfølgende indtransport - spyttet en politiassistent i ansigtet. Dørmænd omfattet af straffelovens § 247, stk. 2. Tidligere straffet for vold og røveri.
TfK.1999.11/2V	119, 1	4 måneder	Truede politiassistent med en køkkenkniv. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 244 ved at have slået to personer i ansigtet og på kroppen, samt tildelt den ene en skalle og rusket den anden. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244.

TfK.1999.IV	119, 1, 244, 247, 1 og 2	4 måneder	Skubbet dørmænd på diskotek, samt forsøgt at slå denne i ryggen med knyttet hånd. Henført under straffelovens § 247, stk. 2. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1 for ved samme lejlighed, at have tildelt politiassistent et slag i ansigtet med knyttet hånd.
TfK.2003.516V	119, 1	5 måneder	Tiltalte påkørte forsætligt politibil flere gange, samt forsøgte at ramme politiassistenten efter at denne var trådt ud af bilen. Tillige straffet for overtrædelse af straffelovens § 252 og spirituskørsel. Tidligere straffet for røveri.
TfK.2003.141V	119, 1	5 måneder	Tildelte politiassistent et slag på siden af hovedet. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 244 og § 245. Tidligere straffet to gange for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2001.689Ø	119, 1	5 måneder	Tiltalte, der først havde forsøgt at befri en anholdt ved at slå en politiassistent på armen, sparkede dernæst en anden politiassistent i ansigtet, hvorved denne pådrog sig tandskade. Tidligere straffet to gange for vold efter straffelovens § 244. Udmålt som fællesstraf med en tidligere betinget dom på 3 måneders fængsel.
TfK.2008.408V	119, 1	6 måneder	Tiltalte kastede i forbindelse med en demonstration et stykke tungt fyrværkeri mod civilpatroljevogn, hvor der sad betjente i, ligesom der stod uniformerede betjente udenfor. Tillige straffet for overtrædelse af straffelovens § 134 a. Tidligere straffet flere gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og for vold efter straffelovens § 244.
U.2008.96Ø / TfK.2007.853/1Ø	119, 1	6 måneder	I forbindelse med urolighederne som følge af rydningen af Ungdomshuset, kastede tiltalte på kort afstand en sten i ryggen på en politiassistent. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.

TfK.2007.595/2Ø	119, 1	6 måneder	I forbindelse med urolighederne som følge af rydningen af Ungdomshuset, kastede tiltalte brosten mod politiet, samt opfordrede andre hertil. Dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og til dels medvirken hertil. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a, § 134 b, § 245, stk. 1, og § 291, stk. 1, jf. til dels § 21.
TfK.2002.608Ø	119, 1	6 måneder	Tiltalte, der afsønde dom for manddrab, fremsatte i forbindelse med visitation verbale trusler mod narkohundefører. Straffen fastsat under citering af dagældende straffelovs § 83, stk. 1.
U.1987.609/2Ø	119, 1	6 måneder	Narkoman, der led af HIV/Aids, oplyste dette under anholdelse, samtidig med at han stak ud efter de anholdende politifolk med en injektionssprøjte. Tiltalte tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, samt for vold efter § 244.
U.1981.583/1Ø	119, 1	6 måneder	Under uroligheder i forbindelse med rydningen af byggelegeplads på Nørrebro, kastede tiltalte en molotovcocktail mod en politideling, dog uden at ramme. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a og § 252. Tidligere straffet for vold efter dagældende straffelovs § 244, stk. 4.
TfK.2007.674/2Ø	119, 1	9 måneder	I forbindelse med urolighederne som følge af rydningen af Ungdomshuset, kastede tiltalte på kort afstand mindst 9 brosten mod politiet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a og § 245, jf. § 21.
TfK.2003.445Ø	119, 1	9 måneder	Truet politiassistenter med vold. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 245. Tidligere straffet for to gange for vold efter straffelovens § 244. Udmålt som fællesstraf med tidligere dom indeholdende reststraf på 48 dage.

TfK.2007.351V	119, 1	2 år	Under anholdelsesaktion truede tiltalte to politiassistenter på livet, ligesom han pudsede sin hund af racen Mastiff på politiassistenterne, således at den angreb og bed den ene politiassistent, samtidig med at tiltalte slog politiassistenten i hovedet med en politi-stav. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 123 og grov vold efter § 245, stk. 1. Tiltalte var tidligere straffet efter straffelovens § 119, stk. 1, og § 245.
<b>Polititjenestemænd</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.2008.1042Ø / TfK.2008.288/2Ø	119, 1 og 121	Frifundet	Tiltalte spyttede en politibetjent i ansigtet, sparkede en anden i ansigtet og fremkom med fornærmelig tiltale under en anholdelse. Frifundet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 121, idet betingelserne for anholdelse ikke fandtes at have været tilstede.
U.1999.1112V	119, 1	Frifundet	Tiltalte frifundet for trusler efter straffelovens § 119, stk. 1, da anklageskriftet ikke indeholdt tilstrækkelig beskrivelse af det strafbare forhold, herunder angivelse af, at overfaldet på den forurettede politiassistent skete "under udførelsen af tjenesten". Endvidere indeholdt anklageskriftet ikke en beskrivelse af at de omstændigheder hvorved politiassistenten handlede, var under udførelsen af tjenesten.
U.1995.308V	119, 1	Frifundet	Fremsat trusler mod civilklædte urobetjente om "at de kunne få nogle bank". Frifundet med konkret begrundelse om, at truslerne - set i sammenhæng med de øvrige omstændigheder - ikke var så alvorlige, at forholdet var omfattet af straffelovens § 119, stk. 1.

U.1987.498H	119, 1 og 244	Frifundet	Under anholdelse bed tiltalte en betjent i fingeren. Anholdelsen var ikke retmæssig jf. retsplejelovens § 755, stk. 1, hvorfor tiltalte blev frifundet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Ej grundlag for at henføre forholdet under straffelovens § 244.
U.1999.1460Ø / TfK.1999.16/1Ø	119, 1 og 244	20 dage	Udtalt "jeg pudser hunden på dig" og skubbet hoveddøren i, hvorved politiassistentens underarm kom i klemme i forbindelse med fogedforretning. Da tjenestehandlingen viste sig ikke at være lovlig, blev forholdet henført under straffelovens § 244.
TfK.2002.100V	119, 1	30 dage	Tiltalte frifundet for at have overtrådt straffelovens § 119, stk. 1, ved at have kørt frem mod en politiassistent, idet anklage-skriftet ikke var tilstrækkeligt præcist udformet jf. dagældende retsplejelovs § 831, stk. 1, nr. 3. Dømt for overtrædelse af straffelovens § 252 og spirituskørsel efter færdselsloven.
U.1952.901Ø	119, 2	Ikke oplyst	Tiltalte truede under en politiforretning i tiltaltes butik en politibetjent med at anmelde ham for nogle formentlige lovovertrædelser. Ikke omfattet af straffelovens § 119, stk. 2, idet Retten fandt, at bestemmelsen ikke kunne finde anvendelse på en politibetjent. Dømt efter straffelovens § 119, stk. 3.

Andre myndighedspersoner			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
TfK.2004.603V	119, 1	10 dage	Tiltalte skubbede og truede verbalt to <b>pantefogeder</b> under en fogedforretning.
U.2003.941Ø / TfK.2003.279/3Ø	119, 1	14 dage	Knust ét æg mod <b>statsministerens</b> hovedet.
TfK.2007.239V	119, 1	20 dage	Under fogedforretning truede tiltalte verbalt en <b>dommerfuldmægtig</b> på livet.



U.1938.640Ø	119, 1	30 dage (hæfte)	To tiltalte fremsatte verbale trusler mod en tidligere <b>værgerådsformand</b> , i anledning af dennes tidligere hverv. Omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, efter en analogi af bestemmelsen.
TfK.2002.270V	119, 1	30 dage	Fremsat verbale trusler mod <b>installatørmester</b> i forbindelse med at denne skulle lukke for strømmen. Tillige dømt for trusler fremsat mod <b>pantefoged</b> ansat ved kommunens inkassoafdeling. Begge omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Tidligere straffet for trusler efter straffelovens § 266 og § 119, stk. 1.
U.1995.805Ø	119, 1	30 dage	Spyttet <b>anklager</b> i ansigtet umiddelbart efter domsafsigelse.
U.1933.552V	119, 1	40 dage	Tiltalte kastede to spande mod <b>sognerådsformands</b> kontorvinduer. Fællesstraf med tillige dom for tyveri.
U.2008.99Ø / TfK.2007.855/1Ø	119, 1	60 dage	Tiltalte havde via mail truet <b>statsministeren</b> på livet.
U.1982.1201/2Ø	119, 1	60 dage	Under fogedforretning tildelte tiltalte <b>fogeden (dommerfuldmægtig)</b> adskillige slag med flad hånd i ansigt, på ryggen og skuldrene. Tidligere straffet for vold.
U.1989.771Ø	119, 1	6 måneder	Tiltalte havde under et retsmøde grebet en <b>landsdommer</b> om halsen og rettet en pistol mod hendes hoved, samtidig med at tiltalte fremsatte verbale trusler. Tillige dømt for overtrædelse af våbenloven.
U.1971.670/2V	119, 1	6 måneder	Tildelt <b>retsassessor</b> , der tidligere havde dømt tiltalte og dennes ægtefælle, knytnæveslag i ansigtet og brystet.

Ansatte ved afsonings- eller behandlingsinstitutioner			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
TfK.2005.107V	119, 1	30 dage	Fremsat verbale trusler mod en <b>fængselsfunktionær</b> . Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

TfK.2003.632/3Ø	119, 1	40 dage	Ved to lejligheder under afsoning fremsat trusler mod <b>fængselsfunktionærer</b> ved Statsfængslet i Vridsløselille. Tidligere straffet for vold og trusler efter straffelovens § 123.
TfK.2005.784V	119, 1	50 dage	Tiltalte fremsatte overfor <b>fængselsfunktionær</b> en trussel om at ville brække hans arm, hvis fængselsfunktionæren brækkede hans. Tiltalte var tidligere straffet flere gange. Tillige dømt for besiddelse af 10 Rohypnotabletter til eget brug i fængslet.
TfK.2008.478Ø	119, 1	60 dage	Tiltalte fremsatte trusler mod <b>fængselsfunktionær</b> ved Arresten i Nyborg. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og flere gange for vold efter straffelovens § 244 og § 245. Tillagt skærpende betydning, at forholdet blev begået mens tiltalte sad vare-tægtsfængslet.
TfK.2003.235/2V	119, 1	60 dage	Under afsoning fremsatte tiltalte trusler mod fire <b>fængselsfunktionærer</b> , samt opfordret andre indsatte til at true eller begå vold mod disse. Tidligere straffet to gange for vold efter straffelovens § 244.
U.2002.2722/1V / TfK.2002.731/1V	119, 1	60 dage	Truet <b>fængselsfunktionær</b> verbalt og med løftet, knyttet hånd. Tidligere straffet for vold.
TfK.2003.379/1Ø	119, 1	3 måneder	Tiltalte fremsatte i tre tilfælde trusler overfor <b>fængselsfunktionær</b> . Tidligere dømt for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2003.634Ø	119, 1	3 måneder	Tiltalte fremsendte under afsoning tre breve til tre <b>fængselsfunktionærer</b> ved Anstalten ved Herstedvester. Brevene indeholdt trusler på livet. Tidligere dømt to gange for manddrab.
TfK.1999.122V	119, 1	3 måneder	Tiltalte sparkede <b>fængselsfunktionær</b> i skridtet og over knæet, ligesom han fremsatte verbale trusler mod denne. Tidligere straffet for vold efter straffelovens § 244 og for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

TfK.1999.69Ø	119, 1	6 måneder	Under afsoning fremsatte tiltalte i to tilfælde verbale trusler mod to <b>fængselsfunktionærer</b> , idet han først spyttede på den ene fængselsfunktionær og senere slog ud efter den anden med knyttet hånd, samt spyttede denne i ansigtet flere gange. Tidligere straffet for manddrab, som var under afsoning på gerningstidspunktet.
TfK.2008.217Ø	119, 1	8 måneder	Tiltalte truede telefonisk <b>pædagoger</b> på et behandlingshjem med at han ville skyde dem. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 123. Tiltalte er tidligere straffet gentagne gange for vold og trusler efter straffelovens § 119, stk.1, § 244 og § 266.
U.1939.698H	119, 1	1 år	Tiltalte slog en <b>overopsynsbetjent</b> ved anstalt i Horsens i hovedet med en kakkellovnsryster. Tillige dømt efter straffelovens § 245, stk. 1.
TfK.2004.38Ø	119, 1	1 år og 3 måneder	Tildelte en <b>fængselsfunktionær</b> ét spark i skridtet og ét knytnæveslag der strejfede kæben, ligesom han fremsatte verbale trusler mod forurettede. Tidligere dømt to gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Tillige dømt for brandstiftelse efter straffelovens § 181, stk. 1.
U.1980.453/1Ø	119, 1 og 244, 2 og 3	1 år og 3 måneder	Under flugt fra arresthus tildelte to tiltalte en <b>fængselsbetjent</b> flere slag i hovedet med stolben, hvilket medførte flere skader i hovedet og længerevarende sygemelding.
U.1967.744/1Ø	119, 1	1 år og 6 måneder (T3) – 2 år og 6 måneder (T1 og T2)	Under flugt fra Nyborg statsfængsel, tildelte tre tiltalte en <b>fængselsfunktionær</b> tre slag i hovedet med en trækølle. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 123.
U.1990.104Ø	119, 1	2 år	Truet <b>fængselsbetjente</b> med pistol i forbindelse med flugt fra Vridsløselille Statsfængsel. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 261, stk. 1.
TfK.2000.645V	119, 1	2 år og 6 måneder	I arresthus truede tiltalte en <b>fængselsbetjent</b> verbalt. Tillige dømt for grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1.

U.2007.105H / TfK.2007.6H	119, 1	Behandlings- dom (T2) - 8 år (T1)	To tiltalte fremsatte trusler og/eller udøvede vold i flere forhold overfor en <b>faglærer</b> , en <b>medhjælper</b> , en <b>pædagogmedhjælper</b> og en <b>social - og sundhedsassistent</b> , der alle var ansat ved <b>institutioner</b> , hvor de tiltalte var anbragt. Alle forhold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Tillige dømt for drab og for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2001.159Ø	119, 1	Behandlings- dom	Tildelte <b>social- og sundhedsassistent</b> et knyttnæveslag i ansigtet, da hun skulle rengøre tiltaltes værelse på psykiatrisk afdeling. Tiltalte omfattet af straffelovens § 16, stk. 1.
TfK.2001.90V	119, 1	Behandlings- dom	Tiltalte havde på psykiatrisk afdeling i to tilfælde overfaldet to <b>social – og sundheds- hjælpere</b> ved dels at slå den ene i bagehovedet med et drikkeglas, dels ved at tildele den anden flere knyttnæveslag på kroppen og i ansigtet. Endvidere blev tiltalte fundet skyldig i forsøg på trussel om vold efter straffelovens § 119, stk. 1, jf. § 21, ved at have forsøgt at ramme en <b>receptionist på sygehuset</b> , idet han kastede to stole efter denne. Alle tre forurettede omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Tiltalte omfattet af straffelovens § 16, stk. 1.
TfK.2001.48Ø	119, 1	Behandlings- dom	Tiltalte tildelte <b>sygeplejerske</b> flere knyttnæveslag i ansigtet. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 245, stk. 1. Tiltalte omfattet af straffelovens § 16, stk. 1.
U.1999.965/2H	119, 1	Forvaring	Tiltalte slog en <b>fængselsfunktionær</b> i ansigtet med knyttet hånd. Tillige dømt for røveri efter straffelovens § 288, voldtægt efter straffelovens § 216 og ulovlig tvang efter straffelovens § 260.

**Ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer**

**- Domfældelser -**

<b>Dato</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
TfK.2005.760V	119, 1	10 dage	Tiltalte spyttede <b>tolk</b> , der var deltidsansat i kommunen, i ansigtet. Tiltalte påstod forholdet henført under straffelovens § 121.

TfK.2001.532V	119, 2	10 dage	Fremsat telefoniske trusler overfor <b>sagsbehandler</b> i kommunen.
U.2001.1082H / TfK.2001.321/2H	119, 1	14 dage (hæfte)	Fremsat trussel mod <b>overassistent</b> på rådhus.
U.1996.447/2V	119, 1	14 dage (hæfte)	Sendt brev til kommunal <b>socialrådgiver</b> indeholdende trusler.
U.1934.1030H	119, 1	14 dage (hæfte)	Tiltalte fremsatte trusler overfor <b>skolelærer</b> på tiltaltes søn skole.
TfK.2008.133V	119, 1	14 dage	Tiltalte truede <b>afdelingsleder</b> på socialcenter på livet. Tillige dømt for tyveri (§287).
TfK.2005.33/2V	119, 1	14 dage	Tiltalte der skulle afhente steddatter fra skolefritidsordning, fremsatte først verbale trusler mod <b>lederen af skolefritidsordningen</b> og senere på dagen trusler overfor en <b>skoleinspektør</b> fra steddatterens skole. Begge omfattet af straffelovens § 119, stk. 1.
U.2001.907V / TfK.2001.234/1V	119, 1	20 dage (hæfte)	Trussel ved anvendelse af kniv mod <b>socialpædagog</b> ansat ved "Frit Oplysningsforbud". Henført under straffelovens § 119, stk. 1, idet stillingen bl.a. indebærer udbetaling af bistandshjælp på vegne af kommunen. Tillige dømt for tyveri (§ 285) og hærværk efter straffelovens § 291, stk. 1.
DIK.1987-89.91	119, 1	20 dage (hæfte)	Tildelte en <b>socialrådgiver</b> et slag på siden af hovedet.
TfK.2005.798/2Ø	119, 1	20 dage	Tiltalte fremsatte telefonisk trussel mod kommunal <b>jobkonsulent</b> ansat på Rådhus.
U.2005.1V / TfK.2004.651/1V	119, 1	20 dage	I to tilfælde fremsatte tiltalte telefoniske trusler mod kommunal <b>sagsbehandler</b> på dennes arbejdsplads.
U.1996.748H	119, 1	20 dage (hæfte) (T1) og 30 dage (fængsel) (T2)	T1 fremsatte trusler over for <b>sagsbehandler</b> i kommunens børn- og ungeudvalg. T2 straffet for trusler efter straffelovens § 119, stk. 1 og § 123 ved at have fremsat trusler mod samme sagsbehandler, herunder i anledning af sagsbehandlerens oplysning om politianmeldelse.
TfK.2008.526V	119, 1	30 dage	Tiltalte fremsatte trusler og skubbede til <b>leder af selvejende institution</b> . Institutionen blev drevet for offentlige midler. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og vold efter straffelovens § 244.

TfK.2007.117/2V	119, 1	30 dage	Tiltalte fremsatte på to på hinanden følgende dage telefoniske trusler overfor to <b>socialrådgivere</b> , samt en generel trussel mod ansatte i kommunen. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266.
TfK.2006.54V	119, 1	30 dage	Slået en <b>specialkonsulent</b> i statsamt på skulderen med knyttet hånd. Tidligere straffet tre gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2005.214V	119, 1	30 dage	Tiltalte tildelte en <b>skoleinspektør</b> en lussing under samtale omhandlende tiltaltes søn.
TfK.2002.514V	119, 1	30 dage	Tildelte <b>viceskoleinspektør</b> flere knytnæveslag i hovedet og på kroppen, samt forsøgte at slå ud efter <b>afdelingsleder</b> . Begge omfattet af § 119, stk. 1.
TfK.2006.595V	119, 1	40 dage	Taget halsgreb to gange på <b>daglig leder af plejehjem</b> , samt bidt denne i øret samtidig med han fremsatte trusler på livet.
U.1996.365/2Ø	119, 1	40 dage	Slået <b>Røde Kors-medarbejder</b> med kosteskift. Omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, idet forurettede var ansat på et asylcenter drevet af Røde Kors på det offentlige vegne. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 245 ved at have kastet en flaske i ansigtet på anden beboer.
TfK.2007.406/2V	119, 1	60 dage	Tiltalte fremsatte trusler på livet dels overfor en <b>leder på et socialcenter</b> , dels overfor en kommunal <b>rådmand</b> . Begge forhold henført under straffelovens § 119, stk. 1. Tiltalte var tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og vold efter straffelovens § 244.
U.2001.2572Ø / TfK.2001.655/1Ø	119, 1	4 måneder	Fremsat trussel overfor <b>ansat i en kommune</b> ved telefonisk henvendelse på kommunekontor. Tiltalte var tidligere straffet to gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Tillige dømt for bedrageri vedrørende ca. 320.000 kr., der blev udmålt som en fællesstraf med tidligere dom.

U.1979.520H	119, 1	2 år og 6 måneder	Truet en <b>kontorfunktionær</b> på et bistandskontor. Tillige dømt for røveri efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1 og vold efter dagældende straffelovs § 244, stk. 4. Tidligere straffet flere gange for vold og trusler.
TfK.2006.212V	119, 1	Behandlingsdom	Tiltalte truede en <b>social- og sundhedshjælper</b> med en spids genstand.
<b>Ansatte ved kommunale institutioner eller kontorer</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.1997.244Ø	119, 1 og 121	Frifundet	Udtalt overfor <b>kommunal sagsbehandler</b> : ”jeg vil ødelægge dit liv, som du har ødelagt mit”, ”jeg har mange venner” og ”jeg vil gå så langt, som jeg kan”. Udtalelserne ikke omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, eller § 121.

<b>Ansatte i den offentlige befordring</b> <b>- Domfældelser -</b>			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
DIK.1996-98.133	119, 1	7 dage (hæfte)	Tiltalte slog en <b>rutebilchauffør</b> i ansigtet med et bundt køreplaner. Forurettede var ansat i et privat firma, der kørte for amtets fælleskommunale trafikselskab.
DIK.1987-89.90b	119, 1	10 dage	Tiltalte påkørte i sin bil en <b>DSB-portør</b> i forbindelse med ombordkørsel på færge. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 252 og for overtrædelse af færdselsloven.
U.1981.392Ø	119, 1	20 dage (hæfte)	Slået ud efter <b>togrevisorer</b> i forbindelse med kontrol af rejsehjemmel.
U.1976.236/1Ø	119, 1	20 dage (hæfte)	Tildelt <b>togbetjent</b> et knytnæve slag i ansigtet.
TfK.2006.266Ø	119, 1	20 dage	Tiltalte slog flere gange ud efter <b>buschauffør</b> og ramte én gang på venstre kind.
U.1980.311Ø	119, 1	30 dage (hæfte)	Fire 15 - 16-årige overfaldt i forening <b>buschauffør</b> med trusler og slag.
U.1966.479V	119, 1	30 dage (hæfte)	Tildelt <b>buschauffør</b> et knæ i brystet i forbindelse med kontrol af rejsehjemmel, hvorved chaufføren brækkede et ribben. Tillige dømt for overtrædelse af dagældende straffelovs § 244, stk. 3.

TfK.2008.285/2V	119, 1	30 dage	Tiltalte overfaldt ved to episoder en <b>DSB-servicemedarbejder</b> , der var iført orange arbejdstøj påtrykt "DSB", idet tiltalte begge gange slog forurettede i maven/siden med knyttet hånd.
TfK.2006.803V	119, 1	30 dage	Slået <b>buschauffør</b> i ansigtet med flad hånd efter trafikskænderi. Byretten udtalte, at udgangspunktet var 40 dages fængsel for slag mod buschauffør, men grundet det forudgående skænderi, hvor forurettede havde optrådt provokerende blev straffen fastsat til 30 dage. Landsretten stadfæstede.
TfK.2003.147/2V	119, 1	40 dage	Tiltalte sparkede ud efter en <b>togfører</b> , samt slog denne på kinden.
U.2002.1644Ø / TfK.2002.455Ø	119, 1	40 dage	Slået <b>buschauffør</b> i ansigtet med knyttet hånd. Omfattet af straffelovens § 119, stk. 1 selvom forurettede var ansat i privat busselskab, idet denne betjente en HT-rute.
TfK.2002.456V	119,1	40 dage	Tiltalte, i forening med T2, tildelte <b>buschauffør</b> adskillige slag i ansigtet med både knyt-næver og plastikflasker. Tiltalte var tidligere straffet to gange for vold.
U.2000.1685H / TfK.2000.487/1H	119, 1	40 dage	Sparket <b>togrevisor</b> i maven i forbindelse med togrejse. Tillige dømt for ulovlig tvang efter straffelovens § 260, nr. 1.
U.1982.698V	119, 1	40 dage	Tildelt <b>DSB-styrmand</b> flere slag i ansigtet og på kroppen under restaurantbesøg. Forurettede havde, som led i sin tjeneste, ca. en måned tidligere afvist tiltalte i forbindelse med en færgeoverfart.
TfK.2008.291/3Ø	119, 1	60 dage	Tiltalte spyttede og slog en gang med knyt-næve <b>buschauffør</b> i ansigtet.
U.2006.1947Ø / TfK.2006.405Ø	119, 1	60 dage	Tildelt <b>metrosteward</b> et knyt-næveslag i ansigtet og sparket denne i skridtet, samt tildelt en anden metrosteward slag i ansigtet og på kroppen.
U.2000.2163Ø	119, 1	60 dage (T1) og 40 dage (T2)	To tiltalte overfaldt to <b>togrevisorer</b> , idet T1 tildelte den ene forurettede et knyt-næve slag i ansigtet, samt forsøgte at slå flere gange, mens T2 forsøgte at slå den anden forurettede, hvilket imidlertid blev afværget.



TfK.2000.691V	119, 1	3 måneder	Fremsatte over et længere tidsrum flere verbale trusler mod <b>buschauffør</b> og tildelte efterfølgende denne et slag i ansigtet med knyttet hånd. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2007.87Ø	119, 1	8 måneder	Tildelte <b>HT-chauffør</b> flere knytnæveslag i ansigtet og på kroppen, samt spyttede denne i ansigtet. Straffen omfattede tillige en reststraf på 62 dage. Tidligere dømt flere gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, samt for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2003.651V	119, 1	8 måneder	Tildelte <b>buschauffør</b> slag og spark i hovedet og på kroppen. Tillige dømt for vold og trusler efter straffelovens § 244 og § 123. Tidligere straffet flere gange for vold efter straffelovens § 244 og § 245.
U.1993.753H	119, 1	Ikke oplyst	Hældt det meste af en flaske øl ud over <b>togbetjents</b> hoved.
U.1936.362V	119, 1 og 121	Ikke oplyst	Tiltalte udøvede vold og udtalte skældsord mod <b>togfører</b> ansat ved privatbane. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 121.
<b>Ansatte i den offentlige befordring</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.1982.1106H	119, 1	30 dage	Tiltalte sparkede under besøg på en grillbar en <b>stationsbetjent</b> i skridtet. Frifundet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, idet det blev lagt til grund, at tiltalte ikke var klar over, at forurettede handlede i offentlig tjeneste. Dømt for vold efter dagældende straffelovs § 244, stk. 4.
DIK.1996-98.241	119, 1	40 dage	Tiltalte nikkede flere skaller og sparkede ud efter en <b>DSB-konsulent</b> , der midlertidigt var lånt ud til Scan-Line A/S. Ikke omfattet af § 119, stk. 1, idet Retten fandt, at selvom Scan-Line A/S var 100 % ejet af staten og havde besejlingstilladelse, var der ikke opnået koncession, og derfor handlede forurettede ikke i offentlig tjeneste eller hverv. Dømt for vold efter straffelovens § 244.

Sundhedspersonale ansat i offentlige institutioner			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
TfK.2005.793Ø	119, 1	14 dage	Tiltalte fremsatte telefonisk trussel overfor <b>overlæge</b> ved amtssygehus. Frifundet for vidnetrusler efter straffelovens § 123.
TfK.2005.217V	119, 1	40 dage	Slået <b>reservelæge</b> i ansigtet med knyttet hånd.
TfK.2003.78V	119, 1 og 266	40 dage	I to tilfælde sendte tiltalte et brev til <b>læge</b> ansat ved et arresthus. Tillige henført under straffelovens § 266.
U.1996.1434/1Ø	119, 1	3 måneder	Truet en <b>læge</b> , der var tilkaldt til arresthus. Tillige dømt for yderligere et forhold vedrørende straffelovens § 119, stk. 1, idet tiltalte havde truet en politiassistent. Endvidere dømt for trusler, hærværk og overtrædelse af lov om euforiserende stoffer. Tidligere straffet for bl.a. vold.

Andre persongrupper			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
DIK.1987-89.90a	119, 1	15 dagbøder á 200 kr.	Tiltalte affyrede under en koncert en hundeproppistol på meget kort afstand af et <b>frivilligt medlem af civilforsvaret</b> , der fungerede som brandvagt.
TfK.2007.142V	119, 1	7 dage	Tiltalte påkørte <b>politi-hjemmeværnsmand</b> gentagne gange på benene, mens denne udførte trafikregulering i medfør af færdselsloven. Frifundet for overtrædelse af straffelovens § 252.
TfK.2005.626/3Ø	119, 1	10 dage	T1 og T2 fremsatte på to forskellige dage trusler mod <b>overpostbud ansat hos Post Danmark A/S</b> . Omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, da PD A/S er koncessionshaver og har eneret på postbefordring.
TfK.2004.96V	119, 1	10 dage	Tiltalte truede verbalt en <b>parkeringsvagt</b> .
U.2003.412H/ TfK.2003.161/1H	119, 1	10 dage	Fremsat trusler mod <b>parkeringsvagt</b> .

TfK.2007.791/2Ø	119, 1 og 121	14 dage	Truet en <b>parkeringsvagt</b> på livet ved at udtale: "Du er en bøsserøv, og jeg skal nok finde ud af, hvor du bor og få fat i dig". Tidligere straffet for trusler efter straffelovens § 266.
TfK.2006.631V	119, 1	14 dage	Truet <b>parkeringsvagt</b> på livet ved at udtale, at han ville slå ham ihjel. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266, ved overfor to personer, at have gentaget truslerne om at slå <b>parkeringsvagten</b> ihjel.
TfK.2002.166Ø	119, 1	14 dage	Forsætligt påkørt <b>parkeringskontrollør</b> , der var ved at udstede bøde til tiltalte.
TfK.2006.606V	119, 1	30 dage	Tildelt en <b>stævningsmand</b> et knytnæveslag i brystet i forbindelse med forkyndelse af stævning.
U.2005.3141Ø / TfK.2005.684/2Ø	119, 1 og 121	30 dage	Truet en <b>parkeringsvagt</b> , samt kaldt denne for "nar" og "fede svin". Tidligere straffet tre gange for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2002.270V	119, 1	30 dage	Fremsat verbale trusler mod <b>installatørme-ster</b> i forbindelse med at denne skulle lukke for strømmen. Tillige dømt for trusler fremsat mod <b>pantefoged</b> ansat ved kommunens inkasoafdeling. Begge forhold omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Tidligere straffet for trusler efter straffelovens § 266 og § 119, stk. 1.
U.2000.1905Ø / TfK.2000.525/2Ø	119, 1, 121 og 247, stk. 1	30 dage	Skubbet ansat ved Asylcenter omkuld, samt spyttet denne i ansigtet. Straffet efter straffelovens § 119, stk. 1, men Landsretten afviste at anvende § 247, stk. 1 og § 121 i sammenstød med § 119, stk. 1. Straffet to gange tidligere for vold efter straffelovens § 244.
U.1936.792Ø	119, 1	30 dage	Tiltalte overfaldt under en ulovlig jagt en <b>repræsentant for jagtejeren</b> ** . Omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Tillige dømt for overtrædelse af jagtloven.

\*\* Kommenteret straffelov, Speciel del, 9.udg., s. 61: Forfatterne stiller sig tvivlende overfor dommens rigtighed i dag.

U.1942.854H	119, 1, 119, 2 og 121	3 måneder	Efter domsafsigelse fremsatte domfældte trusler og fornærmelig tiltale mod tre <b>domsmænd</b> . Omfattet af straffelovens § 119, stk. 2, og § 121.
U.1977.863/1V	119, 1	6 måneder	Skudt to gange med salonriffel efter en <b>kommunal måler aflæser</b> , der skulle afbryde strømmen til tiltalte hus. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 252.
U.2003.256H / TfK.2003.99/2H	119, 1	7 måneder	Påkørt <b>parkeringskontrollør</b> to gange på benene med bil. Tidligere straffet for vold under brug af bil. Fællesstraf med 5 måneder for bedrageri m.v.
<b>Andre persongrupper</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
TfK.2004.171V	119, 1 og 244	30 dage	Tiltalte tildelte datters <b>plejefar</b> flere knytnæveslag i ansigtet og et slag i brystet. Ikke omfattet af straffelovens § 119, stk. 1, idet Retten fandt det betænkeligt, at henføre forholdet til bestemmelsen alene på grundlag af kontrakten mellem forurettede og kommunen.
U.1964.685/1Ø	119, 1 og 121	40 dage (hæfte)	Tildelt <b>svensk politikonstabel</b> i Stockholm flere knytnæveslag. Dømt for vold efter straffelovens § 244. Straffelovens § 119, stk. 1, og § 121 begrænset til anvendelse vedrørende personer, der handler i medfør af dansk, offentlig tjeneste eller hverv.
U.2007.936Ø / TfK.2007.231/3Ø	119, 1	3 måneder	<b>Folketingskandidat</b> ikke omfattet af straffelovens § 119, stk. 1. Dømt for trusler efter straffelovens § 266.

**Straffelovens § 121**

Domme inddelt i tilfældegrupper og oplistet efter udmålt straf

<b>Polititjenestemænd</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
U.2003.498Ø / TfK.2003.145/2Ø	121	4 dagbøder á 200 kr.	Kaldte kvindelig politibetjent for "smatso".
TfK.1999.92/2Ø	121	4 dagbøder á 200 kr.	Tiltalte rakte tunge ad to politiassistenter, samt kaldte dem for "racister". Landsretten fandt, at det at række tunge ikke var omfattet af straffelovens § 121.
TfK.2003.583V	119, 1 og 121	10 dagbøder á 200 kr.	Under ransagning fremsatte tiltalte, der var anholdt, fornærmelige udtalelser mod politibetjent, idet han udtalte: "Jeg binder en af jer og knepper ham i røven, når jeg bliver løsladt, så kan i mærke, hvordan det føles at være bundet", samt: "du skal ikke være nervøs, jeg skal ikke have svinet min pik til". Henført under straffelovens § 121 og ikke under § 119, stk. 1.
U.2003.1118Ø / TfK.2003.364/1Ø	121	15 dagbøder á 200 kr.	Spyttede politiassistent i ansigtet på kort afstand. Landsretten lagde vægt på at der var tale om en enkelt spytklat*.
TfK.2001.113Ø	121	20 dage	Under uroligheder, kastede tiltalte en tomat efter polititjenestemænd. Henført under straffelovens § 121. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 134 a.
TfK.2005.58Ø	121	50 dage	Tiltalte kaldte politibetjent for "negersvin". Tillige dømt efter straffelovens § 124, stk. 2, jf. § 21, for at forsøge at befri en anholdt.
TfK.2008.204/2Ø	121	60 dage	Tiltalte kaldte polititjenestemænd for "racister". Tillige dømt for vold og trusler efter straffelovens § 244 og § 266.

\* Ved Højesterets dom i U.2006.2687H blev det fastslået, at spyt i ansigtet er en legemskrænkelse omfattet af straffelovens § 244, hvorfor forholdet nu vil skulle henføres under straffelovens § 119, stk. 1.

<b>Polititjenestemænd</b>			
<b>- Frifindende domme -</b>			
U.1963.403/1V	121	Frifundet	I et brev til Justitsministeriet, der af ministeriet blev tilsendt Silkeborg politi, fremsatte tiltalte nogle fornærmelige udtalelser om dels en motorsagkyndig og dels om politiet i Silkeborg. Ikke dømt efter straffelovens § 121, da der ikke var tale om en sådan direkte henvendelse som forudsat i § 121. Idømt dagbøder for andre fornærmelige udtalelser fremsat direkte overfor ministeriet og politiet.

<b>Andre myndighedspersoner</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
U.1966.483/1Ø	121	15 dagbøder á 20 kr.	Under udlægsforretning kaldte tiltalte en <b>sognefoged</b> for "din lange modbydelige snotabe" og "dit lange kvajhoved".
U.1938.576V	121	Bøde 3.000 kr.	Tiltalte fremsatte i et åbent brev fornærmelig tiltale overfor <b>justitsministeren</b> . Tillige dømt efter straffelovens § 267.

<b>Ansatte i den offentlige befordring</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
U.2004.1688Ø / TFK.2004.338/1Ø	121	15 dagbøder á 200 kr.	Spyttede <b>buschauffør</b> i ansigtet. Omfattet af straffelovens § 121*. Dissens for at henføre forholdet under § 119, stk. 1.

---

\* Ved Højesterets dom i U.2006.2687H blev det fastslået, at spyt i ansigtet er en legemskrænkelser omfattet af straffelovens § 244, hvorfor forholdet nu vil skulle henføres under straffelovens § 119, stk. 1.

<b>Andre persongrupper</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
U.2001.1186Ø / TfK.2001.311/1Ø	121	15 dagbøder á 200 kr.	Spyttede <b>parkeringsvagt</b> i ansigtet. Legems- krænkelsen ikke omfattet af straffelovens § 119, stk. 1*.
U.1995.83/2Ø	121	20 dagbøder á 150 kr.	Tiltalte spyttede <b>parkeringsvagt</b> i ansigtet. Retten fandt, at der ikke var tale om en sådan legemskrænkelse, at forholdet kunne henføres under straffelovens § 119, stk. 1*. Dømt efter straffelovens § 121.
U.1936.1H	121	80 dage, 60 dage og frifun- det	Tre tiltalte havde i et cirkulære fremsat for- nærmelig tiltale overfor medlemmer af et <b>invalidenævn</b> og en <b>stiftamtmand</b> . En tiltalte blev frifundet for at have trykt cirkulæret.

**Straffelovens § 247, stk. 2**

Domme oplistet efter tilfældegrupper

<b>Hyrevognschauffører</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
U.2007.2577Ø / TfK.2007.675Ø	247, 2	Ingen straffast- sættelse	Tiltalte slog taxachauffør i ansigtet med paraply under et håndgemæng. Henført under straffelovens § 248 pga. særlige omstændigheder.
TfK.2007.265/3V	247, 2	20 dage	Tiltalte skubbede/stødte taxachauffør ind mod taxa.
U.2002.2572Ø / TfK.2002.646/1Ø	247, 2	30 dage	Tildelt taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet.
U.2002.2515V / TfK.2002.639/1V	247, 2	30 dage	Sparkede taxachauffør over låret. Tidligere straffet for vold.
TfK.2002.646/1Ø	247, 2	30 dage	Tildelt taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266.
TfK.2008.802V	247, 2	40 dage	Tildelte taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet.
TfK.2006.187V	247, 2	40 dage	Tiltalte rev en taxachauffør i håret, ligesom denne blev sparket flere gange på kroppen.
TfK.2001.490/2V	247, 2	40 dage	Tildelte en taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet ca. 14 dage efter episode hvor tiltalte havde været kunde i forurettedes taxa.
TfK.2000.280V	247, 2	40 dage	Tildelte taxachauffør et slag i ansigtet med knyttet hånd. Tidligere straffet to gange for vold.
TfK.2008.507Ø	247, 2	50 dage	Tildelte taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet.
TfK.2008.443V	247, 2	50 dage	Tildelte taxachauffør flere knytnæveslag i ansigtet.
U.2005.2512/2H / TfK.2005.598/1H	247, 2	50 dage	Tildelte taxachauffør flere slag i ansigtet med knyttet hånd. Landsretten udtaler, at udgangspunktet efter straffelovens § 247, stk. 2, er ubetinget fængsel.
TfK.2005.503Ø	247, 2	50 dage	Tildelte en taxachauffør to slag i ansigtet med knyttet hånd.
TfK.2005.130/2V	247, 2	50 dage	Tildelte en taxachauffør to slag i ansigtet med knyttet hånd.



U.2004.2548Ø / TfK.2004.543/1Ø	247, 2	50 dage	Tildelte taxachauffør flere knytnæveslag i ansigtet. Landsretten udtaler, at udgangspunktet for vold begået overfor persongruppen omfattet af § 247, stk. 2, er ubetinget fængselsstraf.
U.1995.706Ø	247, 2	50 dage	Slog taxachauffør i ansigtet.
TfK.2007.758V	247, 2	60 dage	Tildelte taxachauffør flere slag i ansigtet og spark på kroppen.
TfK.2006.166/2Ø	247, 2	60 dage	Tiltalte sparkede, kradsede og bed en taxachauffør, samt slog denne i ansigtet og på kroppen med knyttet hånd. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 119, stk. 1, begået efter anholdelsen.
TfK.2000.277V	247, 2	60 dage	Tildelte taxachauffør flere knytnæveslag i ansigtet, samt truet denne på livet. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266.
TfK.2005.10/2Ø	247, 2	3 måneder	Tiltalte tildelte taxachauffør adskillige knytnæveslag i hovedet.
TfK.2002.658V	247, 2	4 måneder	Tildelt taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 123. Tidligere straffet for vold.
TfK.2008.328/3Ø	247, 2	6 måneder	Tiltalte stak en taxachauffør i ansigtet og på kroppen med en kniv. Tillige dømt efter straffelovens § 245, stk. 1.
TfK.2000.678Ø	247, 2	6 måneder	I to tilfælde tildelte tiltalte taxachauffører knytnæveslag, dels i ansigtet og dels på halsen, samt slog den ene i ansigtet med en videofilmkassette. Tillige dømt efter straffelovens § 247, stk. 1, idet tiltalte tidligere var straffet for vold mm.
<b>Hyrevognschauffører</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.2000.1289Ø / TfK.2000.316/1Ø	247, 2	30 dage	Tildelt taxachauffør et knytnæveslag i ansigtet i forbindelse med en almindelig, trafikalk uoverensstemmelse. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, men straffet for vold efter § 244.

<b>Privat sundhedspersonale</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
TfK.2003.738V	119, 1 og 247, 2	3 måneder	Tiltalte overfaldt tilkaldt vagtlæge, idet tiltalte kastede en lighter efter lægen, stak ham med en saks og fremsatte trusler. Lægen omfattet af straffelovens § 247, stk. 2 og ikke § 119, stk. 1, idet lægen ikke var offentligt ansat.
TfK.2006.168Ø	247, 2	4 måneder	Sparkede en falckredder i hovedet. Udmålt som fællesstraf med tidligere dom for vold efter straffelovens § 244, der var betinget uden straffastsættelse.
U.1999.477V	247, 2 og 244	30 dage	Slået vagtlæge i tindingen med knyttet hånd. Ikke henført under straffelovens § 119, stk. 1, men under § 244 og § 247, stk. 2, under henvisning til at det var sædvanlig vagtlægefunktion forurettede udførte, samt med henvisning til forarbejderne fra indføjjelsen af § 247, stk. 2.
U.1997.1567/1Ø	247, 2	40 dage	Tildelt falckredder flere knytnæveslag i brystet og maven.
<b>Privat sundhedspersonale</b>			
<b>- Frifindende domme -</b>			
U.2003.2553V / TfK.2003.753/1V	247, 2	20 dage	Tiltalte greb fat i skjorten på læge, der befandt sig i sit faste konsultationslokal, og trak ham op mod ekspeditionslugen. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2. Landsretten udtalte, at det efter bestemmelsens forarbejder ikke kan antages, at bestemmelsen finder anvendelse på en læge i dennes faste konsultationslokaler.

<b>Personale ved døgnåbne kiosker</b>			
<b>- Domfældelser -</b>			
<b>Dom</b>	<b>§</b>	<b>Straf</b>	<b>Bemærkninger</b>
TfK.2004.601Ø	247, 2	3 måneder	To tiltalte slog en ekspedient i en 7-Eleven forretning flere gange i ansigtet og på kroppen med knytnæver, samt sparkede ekspedienten på kroppen og benene.

U.2003.1907Ø / TfK.2003.565/2Ø	247, 2	4 måneder	Tiltalte sparkede ekspedient i en 7-Eleven døgnkiosk på låret. Straffen udmålt som fællesstraf med reststraf på 51 dage. Tidligere dømt for vold efter straffelovens § 244.
<b>Personale ved døgnåbne kiosker</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.2003.239Ø / TfK.2003.51/1Ø	247, 2	30 dage	Tiltalte slog ekspedient i en 7-Eleven døgnkiosk i ansigtet. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2. Landsretten stadfæstede byrettens afgørelse om, at der efter forurettedes arbejdsfunktion ikke var grundlag for at anvende straffelovens § 247, stk. 2.

<b>Dørmænd</b> <b>- Domfældelser -</b>			
Dato	§	Straf	Bemærkninger
U.2001.1206Ø / TfK.2001.337/1Ø	247, 2	30 dage	Nikkede en dørmænd ansat på diskotek en skalle.
TfK.2007.191V	247, 2	40 dage	Slog dørmænd ved en halfest to gange med knyttet hånd, dels i ansigtet og dels i nakken.
TfK.2006.420V	247, 2	40 dage	Tildelte dørmænd ved en restaurant /værtshus en skalle.
TfK.2004.67V	247, 2	40 dage	Tildelt dørmænd på restaurant to slag i ansigtet.
TfK.2002.236/2V	247, 2	40 dage	Slog en flaske i hovedet på dørmænd ved et diskotek.
TfK.2004.434V	247, 2	60 dage	Tiltalte slog to gange ud efter dørmænd ved diskotek og ramte den ene af gangene dørmænd i ansigtet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 1, da tidligere dømt for vold.
TfK.2008.334Ø	247, 2	3 måneder	Tiltalte kastet en ølflaske i hovedet på en dørmænd ved et værtshus.
TfK.2004.688Ø	247, 2	4 måneder	Tildelt dørmænd ved diskotek et knytnæveslag i ansigtet. Tillige dømt for trusler efter straffelovens § 266 og § 123.
TfK.2003.755/2Ø	247, 2	4 måneder	Tildelt dørmænd på diskotek flere knytnæveslag i ansigtet, samt truet denne på livet. Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1. Tidligere straffet for vold og trusler.

TfK.1999.1V	247, 2	4 måneder	Tiltalte skubbede en dørmænd ind i en garderobevej og forsøgte at slå denne i ryggen. Tillige dømt for vold efter straffelovens § 119, stk. 1, overfor politiassistent. Tidligere straffet for vold.
<b>Dørmænd</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.1997.799V	247, 2	40 dage	Tiltalte tildelte forurettede, der arbejdede på en restaurant som dørmænd og afrydder, et knytnæveslag i ansigtet, efter at tiltalte var blev ført ud af restauranten. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, idet Landsretten udtalte, at hændelsesforløbet indledtes inde i restauranten, hvorfor det fandtes betænkeligt at henføre forholdet under straffelovens § 247, stk. 2. Straffet for vold efter straffelovens § 244.
TfK.2007.58Ø	247, 2	2 år - 2 år og 6 måneder	Tre tiltalte overfaldt forurettede med en jernkølle, samt slag og spark som hævn på en tidligere episode, hvor forurettede og en af de tiltalte var involveret. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, idet retten ikke fandt, at der var sammenhæng mellem overfaldet og tiltaltes arbejde som dørmænd. Dømt for grov vold efter § 245, stk. 1.
U.2005.406/1V / TfK.2005.6/3V	247, 2	Uoplyst	Tiltalte tildelte en dørmænd/kontrollør en skalle og et slag i ansigtet. Ikke muligt for anklagemyndigheden at bringe straffelovens § 247, stk. 2 i anvendelse under anken.

Butiksdetektiver og butikskontrollanter			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
U.2000.339H / TfK.2000.109/2H	247, 2	40 dage	Tiltalte bed en butikskontrollant (butiksdetektiv) i fingeren, efter at denne i forbindelse med et butikstyveri forsøgte at tilbageholde tiltalte. Højesteret udtaler, at forurettede er omfattet af bestemmelsen i straffelovens § 247, stk. 2, også selvom forurettedes stilling ikke er nævnt som et eksempel i forarbejderne til loven. Højesteret henviser tillige til den almindelige udmålingsregel i straffelovens § 80. Tiltalte blev tillige dømt for tyveri. Tidligere straffet adskillige gange for tyveri.
TfK.2008.321V	247, 2	60 dage	I et supermarked kastede tiltalte to fyldte glasflasker efter en butiksdetektiv, dog uden at ramme. Tidligere straffet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.
TfK.2006.48V	247, 2	4 måneder	Under røveriforsøg (subsumeret som tyveri) sparkede, slog og bed tiltalte en butikskontrollant i et supermarked.

Vagtpersonale			
- Domfældelser -			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
TfK.2006.481V	247, 2	30 dage	Tiltalte slog en vagtmand på Århus Banegård i ansigtet.
U.1997.1275/1Ø	247, 2	30 dage	Tiltalte kastede på et fodboldstadion en stor sten over et hegn, hvorved denne ramte en <b>fodboldkontrollør</b> .
TfK.2007.442/2V	247, 2	40 dage	Tiltalte overfaldt fire vagter på musikfestival, idet han slog to af dem i ansigtet med knytnæve og herunder tillige bed den ene i armen, ligesom tiltalte sparkede de to andre vagter i skridtet.
TfK.2000.348V	247, 2	40 dage	Tildelt Falck Securitas-vagt et knytnæveslag i ansigtet.
U.2005.1954Ø / TfK.2005.406/1Ø	247, 2	50 dage	Under koncert skubbede tiltalte et hegn mod en <b>frivillig, ulønnet vagtmand</b> , hvorved denne pådrog sig en flænge i panden.

TfK.2005.721/2V	247, 2	80 dage	Tiltalte slog, under en julefrokost i en hal, en <b>kontrollør</b> i hovedet med en ølflaske. Tillige dømt for grov vold efter straffelovens § 245, stk. 1.
U.1998.150Ø	247, 2	3 måneder	Tiltalte slog ud efter en <b>vagtmand</b> i et <b>bowlingcenter</b> , samt efterfølgende forsøgte at stikke vagtmanden i maven med en kniv.
TfK.2004.176Ø	247, 2	6 måneder	Tiltalte tog halsgreb på <b>vagtmand</b> . Tillige dømt for overtrædelse af straffelovens § 247, stk. 1, § 245, stk. 1, og § 123. Tidligere dømt 4 gange for vold.
<b>Vagtpersonale</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
U.2004.1646V / TfK.2004.372/2V	247, 2	30 dage	Tiltalte slog en <b>kontrollør</b> under en håndboldkamp i ansigtet med knyttet hånd. Landsretten udtaler at en kontrollør ved en håndboldkamp som udgangspunkt må anses for omfattet af persongruppen under straffelovens § 247, stk. 2. Imidlertid havde kontrolløren ubeføjet bortvist tiltalte under brug af magt, hvorfor Landsretten fastslog, at kontrolløren i den situation ikke var omfattet af § 247, stk. 2. Tiltalte dømt for vold efter straffelovens § 244.

<b>Andre persongrupper</b> <b>- Domfældelser -</b>			
Dom	§	Straf	Bemærkninger
U.2000.340H / TfK.2000.109/3H	247, 2	60 dage	Sparkede en <b>inkassator</b> to gange i skridtet i forbindelse med, at forurettede indfandt sig på tiltaltes bopæl. Tillige dømt for bedrageri. Højesteret henviser tillige til den almindelige straffastsættelsesregel i straffelovens § 80.
<b>Andre persongrupper</b> <b>- Frifindende domme -</b>			
TfK.2002.745V	247, 2	30 dage	Tiltalte nikkede en <b>tjener</b> på <b>restaurant</b> en skalle i ansigtet. Ikke henført under straffelovens § 247, stk. 2, idet Landsretten fandt, at en tjener på en spiserestaurant efter arbejdets karakter ikke var særlig udsat for vold. Straffet for vold efter straffelovens § 244.

TfK.2000.187V	247, 2	30 dage	Tiltalte skubbede <b>ansat på restaurant</b> omkuld, samt slog denne på overarmen. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2, idet Landsretten fandt at forurettede, der tillige var medejer af restauranten, ikke var omfattet af persongruppen, der i kraft af deres erhverv løber en særlig risiko for at blive udsat for vold. Dømt for vold efter straffelovens § 244.
U.2005.1966Ø / TfK.2005.431Ø	247, 2	40 dage	Tiltalte slog en <b>opsynsmand på en genbrugsstation</b> i hovedet med en granraffe. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2. Straffet for vold efter straffelovens § 244.
U.1997.1540V	247, 2	60 dage	I forbindelse med at en <b>ansat ved naturgas-selskab</b> lukkede for gasforsyningen til tiltaltes ejendom, vred tiltalte armen rundt på forurettede. Ikke omfattet af straffelovens § 247, stk. 2. Straffen fastsat som fællesstraf efter straffelovens § 61, stk. 1, jf. straffelovens § 244 og § 260.