



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. juni 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1252
Dok.: RAJ41382

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 795 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 795 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes i forlængelse af sine svar på §20-spørgsmålene nr. S 155 og S 156 oplyse, om ministeren er opmærksom på den Højesteretskendelse (omtalt rådets årsberetning 2006 s. 41) og den Vestre Landsrets kendelse af 21. februar 2008 (omtalt i rådets årsberetning 2007 s. 8), hvoraf det fremgår, at retsplejelovens regler om inhabilitet for dommere finder tilsvarende anvendelse på Retslægerådets medlemmer i de sager, hvor rådet afgiver udtalelser til domstolene, hvilket betyder, at der kræves fuldstændig upartiskhed. Der er således tale om et strengere habilitetskrav end det, der følger af forvaltningsloven og hvilke konsekvenser har disse afgørelser for Retslægerådets arbejde.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Retslægerådet, som har oplyst følgende, som ministeriet kan henholde sig til:

”Det fremgår af § 4, stk. 1, i Retslægerådets forretningsorden, at den, der er inhabil i forhold til en sag, ikke må medvirke ved rådets behandling af den pågældende sag. Inhabilitet foreligger i samme tilfælde som nævnt i forvaltningsloven.

Retslægerådet har dog i medfør af undtagelsesbestemmelsen i § 4, stk. 2, i rådets forretningsorden den mulighed alligevel at lade den inhabile sagkyndige indgå i sagens behandling, såfremt det vil være umuligt eller forbundet med væsentlige vanskeligheder eller betænkelighed at lade en anden træde i den pågældendes sted under sagens behandling.

I betænkning nr. 1196/1990 om Retslægerådet, side 73, fremgår det endvidere, at det må antages, at bestemmelsen i retsplejelovens § 197, stk. 1 – og dermed henvisningen til de for dommere gældende regler om inhabilitet i retsplejelovens § 60 – finder tilsvarende anvendelse på Retslægerådets medlemmer og sagkyndige i de sager, hvor rådet afgiver udtalelser til domstolene.

Retslægerådet overholder således både forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet og reglerne i retsplejelovens § 197, stk. 1, jf. § 60, om inhabilitet i forbindelse med formandens udpegning af, hvilke medlemmer og sagkyndige, der skal deltage i behandlingen af de sager, hvor rådet afgiver udtalelser til domstolene.

Dette er blandt andet også baggrunden for, at Retslægerådet har henvist til Højesterets kendelse i artiklen i rådets årsberetning 2006, side 41, og til Vestre Landsrets kendelse af 21. februar 2008 i artiklen i rådets årsberetning 2007, side 8, således at offentligheden herved får kendskab til, hvilke retningslinjer Retslægerådet anvender i forbindelse med formandskabets udpegning af medlemmer og sagkyndige i de enkelte sager.

Retslægerådet kan i øvrigt henvise til rådets artikler i årsberetningerne 1998-99, side 43-56, 2006, side 31-43, og 2007, side 7 og 8, om inhabilitet, og hvoraf blandt andet fremgår, at Retslægerådet tager ansvaret ved bedømmelsen af spørgsmål om inhabilitet meget alvorligt, idet rådet i alle situationer forsøger at undgå, at der kan rejses tvivl om rådets uvildighed og de sagkyndiges habilitet.

De omhandlede årsberetninger kan alle læses på Retslægerådets hjemmeside www.retslaegeraadet.dk.

Retslægerådet kan i øvrigt oplyse, at spørgsmålet om habilitet senest har været drøftet på et møde den 23. marts 2010, hvor alle rådets medlemmer, beskikkede sagkyndige og sagkyndige var repræsenteret. Referat fra dette møde vil blive offentliggjort i rådets årsberetning for 2009.”