



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. maj 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1251
Dok.: RAJ41377

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 786 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. marts 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 786 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”I hvor mange sager/tilfælde er der - fordelt på år - givet erstatning for henholdsvis uberettiget varetægtsfængsling og uberettiget fængsling i perioden 2001-2009.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, har den, som har været frihedsberøvet i anledning af en straffesag, hvor der er truffet afgørelse om påtaleopgivelse, eller hvor der er sket frifindelse, krav på erstatning for tort samt for eventuel økonomisk skade. Tort-erstatning ydes som altovervejende hovedregel efter taksterne i Rigsadvokatens årlige meddelelser om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning. Erstatningskravet kan imidlertid afvises helt eller delvist, hvis den erstatningssøgende selv har givet anledning til frihedsberøvelsen, jf. retsplejelovens § 1018 a, stk. 3. En sådan ”egen skyld” vil typisk foreligge, hvis den erstatningssøgende i tilknytning til straffesagen har udvist mistankepådragende adfærd eller undladt at ”rense sig” for en konkret mistanke.

Det har ikke været teknisk muligt at fremskaffe oplysninger om det samlede antal endelige afgørelser om erstatning eller afslag på erstatning efter retsplejelovens § 1018 a for perioden 2001-2009. En præcis angivelse af antallet af endelige afgørelser om imødekomme eller afslag på erstatning for frihedsberøvelser omfattet af retsplejelovens § 1018 a forudsætter en manual gennemgang af samtlige erstatningssager hos Rigsadvokaten og hos de regionale statsadvokater, hvilket vil være særdeles ressource- og tidskrævende.

Rigsadvokaten kan imidlertid oplyse følgende om antallet af sager, hvor statsadvokaterne har truffet afgørelse om at imødekomme eller afvise erstatningskrav efter retsplejelovens § 1018 a i perioden 2003-2009:

Statsadvokaterne	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Afvist	366 (35 %)	294 (31 %)	344 (34 %)	346 (32 %)	377 (32 %)	405 (33 %)	467 (35 %)
Imødekommet	669 (65 %)	662 (69 %)	677 (66 %)	733 (68 %)	797 (68 %)	810 (67 %)	863 (65 %)
I alt	1035 (100 %)	956 (100 %)	1021 (100 %)	1079 (100 %)	1174 (100 %)	1215 (100 %)	1330 (100 %)

Tabellen angiver, hvor mange erstatningssager der er afgjort af statsadvokaterne i 1. instans. Sagerne er rubriceret efter startdato. De afgørelser, der er opført under 2003, har derfor startdato i 2003 og er afgjort af statsadvokaterne i 2003 eller senere.

Afgørelser om erstatning for varetægtsfængsling eller anholdelse i anledning af strafferetlig forfølgning træffes som nævnt efter reglerne i retsplejelovens § 1018 a og er i anklagemyndighedens it-systemer registreret under samme afgørelseskode. Datagrundlaget giver ikke mulighed for at sondre mellem anholdelse og varetægtsfængsling omfattet af retsplejelovens § 1018 a. Tallene i tabellen omfatter derfor alle erstatningssager om frihedsberøvelser omfattet af retsplejelovens § 1018 a.

Det fremgår af tabellen, at forholdet mellem afviste og imødekomne erstatningskrav har været stabilt i perioden 2003-2009.”