



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Lovsekretariatet
Christiansborg
1218 København K

22 MRS. 2010

Dato: 22. marts 2010
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2010-790-0675
Dok.: CTN40262

Afsend med
E-Post

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1457, som medlem af Folketinget Karen Hækkerup (S) har stillet til justitsministeren den 4. marts 2010.

Lars Barfoed

Lars Hjorthæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 1457 fra medlem af Folketinget Karen Hækkerup (S):

” Vil ministeren tage initiativ til, at vi i Danmark får en injuriebeskyttelseslov, så vi ikke risikerer, at eksempelvis danske aviser, der i modsætning til dagbladet Politiken ikke ønsker at indgå forlig med Muhammeds efterkommere, kan retsfølges i England?”

Svar:

Jeg har drøftet det generelle spørgsmål om såkaldt injurieturisme med Danske Dagblades Forening og hørt om deres praktiske erfaringer og oplevelse af problemerne.

Det er tilsyneladende lettere at vinde en sag om ærekrænkelse efter den engelske injurielovgivning end efter bl.a. dansk lovgivning. Efter den engelske injurielovgivning kan den krænkede endvidere være berettiget til meget store godtgørelsesbeløb, og omkostningerne ved at forsvare sig i en injuriersag i England kan være meget store. Ifølge de oplysninger, som Udenrigsministeriet foreløbig har indhentet, har den engelske praksis på området gennem længere tid været kritiseret også internt i England, og den britiske regering har netop taget et initiativ med henblik på at få beskåret de beløb, som advokatfirmaerne kan kræve som betaling for at føre injuriersager ved de engelske domstole.

For så vidt angår de engelske domstoles kompetence til at behandle civile sager – herunder ærekrænkelssager – der anlægges mod danske medier, og med hensyn til eventuel efterfølgende tvangsfuldbyrdelse i Danmark, kan jeg oplyse, at disse spørgsmål er reguleret af Bruxelles I-forordningen om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område (forordning nr. 44/2001). Forordningen har stor praktisk betydning for danske borgere og virksomheder, og Danmark er ved en såkaldt parallelaftale mellem Den Europæiske Union og Danmark, der trådte i kraft den 1. juli 2007, blevet tilknyttet reglerne i forordningen på mellemstatsligt grundlag, jf. lov. nr. 1563 af 20. december 2006, således, at forordningens regler tillige finder anvendelse mellem Danmark og de øvrige EU-medlemsstater.

Det følger af Bruxelles I-forordningens artikel 2, at personer, der har bopæl på en medlemsstats område, uanset deres nationalitet som udgangspunkt skal sagsøges ved retterne i denne medlemsstat. Efter artikel 5, nr.

3, kan en person i en sag om erstatning uden for kontrakt dog sagsøges i en anden medlemsstat ved retten på det sted, hvor skadetilføjelsen er foregået eller vil kunne foregå. Sager om erstatning uden for kontrakt omfatter blandt andet ærekrænkelser.

Kommissionen fremlagde i april 2009 en grønbog om revision af Bruxelles I-forordningen og forventes at fremlægge et udkast til en revision af forordningen i løbet af efteråret 2010.

Som jeg har givet udtryk for i medierne, er jeg generelt bekymret over, at danske medier kan blive sagsøgt i England for udtalelser gengivet i de danske medier, som ikke ville give grundlag for sager om ærekrænkelser her i landet. Jeg har derfor rettet henvendelse til Europa-Kommissionen og foreslået, at spørgsmålet overvejes i forbindelse med den kommende revision af reglerne i Bruxelles I-forordningen. Jeg agter også at tage kontakt til min engelske kollega.