



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. marts 2010
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2010-150-1653
Dok.: JEE42914

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 741 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. marts 2010.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 741 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om der findes retningslinjer for PET's samarbejde med radikale miljøer, herunder om det ligger inden for disse retningslinjer, at PET deltager i en konferencen som den nævnte i artiklerne " DF kræver regler for PET's samarbejde med imamer", Politiets Efterretningstjeneste skal overvåge radikale imamer." og "Ikke klappe dem på skulderen, mener DF" fra Politiken den 1. marts 2010. Vil ministeren, hvis der ikke findes retningslinjer for samarbejdet mellem PET og de radikale miljøer, udarbejde sådanne retningslinjer, så det sikres, at man ikke ophøjer radikaliserer til autoriteter.”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til Justitsministeriets instruks af 7. december 2009 for Politiets Efterretningstjeneste, der er oversendt til Folketingets Retsudvalg den 9. december 2009 (REU alm. del – Bilag 159). Det fremgår af instruksen, at efterretningstjenesten bl.a. har til opgave at forebygge foretagende og handlinger, der udgør eller vil kunne udgøre en fare for Danmark som et selvstændigt, demokratisk og sikkert samfund.

Det fremgår endvidere af instruksen, at forebyggelsen i forhold til sikkerhedsmæssige trusler kræver en bredspektret og omfattende indsats. Det anføres, at efterretningstjenesten selvstændigt og i samarbejde med relevante offentlige myndigheder og private aktører skal bidrage til, at samfundet rustes bedst muligt til at imødegå trusler. I den forbindelse skal efterretningstjenesten etablere relevante dialog- og kontaktfora samt udvikle konkrete projekter, der kan bidrage til en styrkelse af den forebyggende indsats. Efterretningstjenesten skal endvidere løbende og i overensstemmelse med det aktuelle trusselsbillede bidrage til, at såvel offentlige myndigheder som private kan træffe egnede præventive foranstaltninger.

Politiets Efterretningstjeneste har i tilknytning hertil oplyst følgende til brug for besvarelsen af spørgsmålet:

”Forebyggelsen af ekstremisme og radikaliserings i Danmark er, som det fremgår af instruksen, en væsentlig opgave for Politiets Efterretningstjeneste (PET), og den forebyggende indsats forudsætter en omfattende dialog med bl.a. repræsentanter for forskellige etniske og religiøse miljøer i Danmark. Det gælder også personer og grupperinger, der repræsenterer mere kontroversielle synspunkter.

Dialogen er vigtig i den forebyggende indsats og betyder på ingen måde, at PET legitimerer bestemte religiøse eller politiske synspunkter.

Målet med PET's dialog, som i vidt omfang er inspireret også af udenlandske erfaringer, er at styrke vidensgrundlaget for PET's forebyggende arbejde, at modvirke mistillid i visse miljøer i forhold til PET og at fremme den opfattelse, at imødegåelse af voldelig radikaliserings er en fælles interesse og et fælles ansvar i alle dele af samfundet. PET's dialogskabende indsats er derfor i høj grad rettet mod de lokalsamfund og miljøer, som er i kontakt med unge, der risikerer at blive radikaliserede.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets cirkulære af 24. oktober 2007 om samarbejde mellem politiet og muslimske lokalmiljøer.”

Jeg kan om Justitsministeriets cirkulære af 24. oktober 2007 om samarbejde mellem politiet og muslimske lokalmiljøer supplerende oplyse, at cirkulæret er et led i udmøntningen af regeringens handlingsplan for terrorbekæmpelse fra 2005 og tager sigte på at styrke samarbejdet mellem det lokale politi og de muslimske lokalmiljøer ved, at politikredsene søger at indlede et nærmere samarbejde med det muslimske samfund.

Jeg kan endvidere henvises til regeringens handlingsplan fra januar 2009 om forebyggelse af ekstremistiske holdninger og radikaliserings blandt unge. Et væsentligt indsatsområde i handlingsplanen med henblik på forebyggelse af radikaliserings er dialog og oplysning, der bl.a. skal fungere som alternativ til ekstremisters informationsudbud og andre påvirkninger.

Som det også fremgår af handlingsplanen, omfatter dette også den dialog med personer og grupper, der har mere kontroversielle synspunkter – ”uenig dialog” – som Politiets Efterretningstjeneste fører. En sådan dialog er nødvendig for at kunne trænge igennem til de relevante personer med henblik på bedst muligt at bekæmpe radikaliserings.

Jeg har i den forbindelse fuld tillid til, at Politiets Efterretningstjeneste er i stand til at sikre, at dialogen med forskellige personer og grupper ikke foregår på en sådan måde, at efterretningstjenesten derved legitimerer bestemte religiøse eller politiske synspunkter. Jeg finder derfor ikke behov for at fastsætte retningslinjer for Politiets Efterretningstjenestes dialog med forskellige grupperinger.