



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. april 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1219
Dok.: LVM40694

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 693 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 693 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Kan ministeren bekræfte, at kommunen kan kræve, at et voldtægtsoffer skal leve erstatningen op, når offeret er på kontanthjælp og hvis kommunen ikke har ret til det, vil ministeren så sikre, at dette ikke sker for kontanthjælpsmodtagere, der har oplevet en voldtægt.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, idet reglerne om kontakthjælp henhører under dette ministerium. Beskæftigelsesministeriet har oplyst følgende:

”Kontanthjælp er det underste økonomiske sikkerhedsnet for personer, der ikke er i stand til at forsørge sig selv og deres familie.

Derfor er udgangspunktet, at man ikke kan modtage kontanthjælp, hvis man har formue, der overstiger 10.000 kr. for enlige og 20.000 kr. for ægtefæller.

Efter lov om aktiv socialpolitik skal kommunen dog se bort fra formue, der hidrører fra godtgørelse for ikke-økonomisk skade, herunder varigt mén, tort og krænkelse samt svie og smerte.

Kommunen ser desuden bort fra erstatning for tab af erhvervsevne, der udbetales som følge af personskade efter bl.a. lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og lov om erstatningsansvar.

I det omfang en voldtægt har ført til disse former for godtgørelse eller erstatning, har de udbetalte beløb dermed ingen betydning for kontanthjælpen.

Fører en voldtægt til f.eks. erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, vil denne erstatning derimod have konsekvenser for kontanthjælpen. Det skyldes, at erstatningen træder i stedet for en arbejdsindkomst, der ville være blevet fratrukket i kontanthjælpen.”