



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. marts 2010  
Kontor: Statsretskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1218  
Dok.: JHH40119  
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 687 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 687 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Under henvisning til ministerens besvarelse af REU alm. del spørgsmål 687 (2008-09) bedes ministeren redegøre for, hvornår optagelse og behandling af billeder kan anses for at være en behandling følsomme personoplysninger.”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der bl.a. har oplyst følgende:

**2.1.** Den tidligere besvarelse, som der henvises til i spørgsmålet, vedrører Googles Inc.’s produkt ”Street View”. Med dette produkt kan man i tilknytning til virksomhedens kort-tjeneste på internettet se billeder fra offentlige gader og veje.

Datatilsynet er bekendt med, at lignende tjenester udbydes af virksomheden Eniro med deres gadefotos fra København, Århus og Odense på hjemmesiden [krak.dk](http://krak.dk) samt i noget mindre målestok af De Gule Sider, som har gadefotos fra København.

**2.2.** I forhold til gadefoto tjenester som de nævnte er det Datatilsynets vurdering, at der ikke er tale om behandling af følsomme personoplysninger omfattet af persondatalovens anmeldelses- og tilladelsesordning for private virksomheder. Tilsynet lægger herved vægt på, at det beror på tilfældigheder, om der optræder oplysninger, der kan karakteriseres som følsomme, og at det ikke er tilsigtet at behandle sådanne personoplysninger.

**2.3.** Hvis det i forbindelse med et produkt, en serviceydelse, en internettjeneste e.l. derimod er tilsigtet at indsamle, videregive eller på anden vis behandle eksempelvis oplysninger om seksuelle eller strafbare forhold vil dette som udgangspunkt udgøre behandling af følsomme personoplysninger.

Som et eksempel på internettjenester, som behandler følsomme personoplysninger, kan nævnes kontaktbureauer (dating-sites). Datatilsynet har behandlet ansøgninger fra og givet tilladelse med vilkår til behandlingen af følsomme personoplysninger på en række internet dating-sites.

Fra sin praksis kan Datatilsynet endvidere nævne en henvendelse fra pressen om en hjemmeside på internettet, som bragte såkaldte ”spyfotos” af nøgne personer. En række af de viste fotos og den ledsagende tekst gav indtryk af, at de pågældende fotos var taget og offentliggjort på internettet uden de

fotograferede personers vidende og samtykke. Datatilsynet vurderede, at der var tale om en overtrædelse af persondataloven, eventuelt også af straffeloven, og tilsynet valgte derfor at give et påbud til den ansvarlige om straks at ophøre med offentliggørelsen af fotos af genkendelige personer, hvis der ikke forelå et udtrykkeligt samtykke til offentliggørelsen. Den ansvarlige for hjemmesiden efterkom Datatilsynets påbud.

**2.4.** Datatilsynet kan endvidere oplyse, at det nu er afklaret, at Google Inc.'s behandling af personoplysninger indsamlet i Danmark i forbindelse med Street View er underlagt den danske persondatalov.

Der kan i den forbindelse henvises til Datatilsynets udtalelse af 11. november 2009 til Google Inc. Udtalelsen er offentliggjort på tilsynets hjemmeside og vedlægges endvidere til orientering.

Det bemærkes, at tilsynets udtalelse alene vedrører produktet Street View.

**2.5.** Som det fremgår af Datatilsynets udtalelse af 11. november 2009, har der på europæisk niveau været en dialog mellem Artikel 29-gruppen og Google om Street View.

Senest har Artikel 29-gruppen i en udtalelse af 11. februar 2010 til Google fremhævet en række af de elementer af databeskyttelseslovgivningen, som Datatilsynet også har peget på i sin udtalelse. Herudover har gruppen tilkendegivet, at man finder den nuværende opbevaringstid for de uslørede billeder, som virksomheden Google ligger inde med, for lang. Gruppen mener, at en opbevaringstid på 6 måneder vil være passende.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Datatilsynets udtalelse. Kopi af Datatilsynets brev af 11. november 2009 til Google Inc., der er nævnt under pkt. 2.4 i Datatilsynets udtalelse, vedlægges.