

Domstolsstyrelsen



Kammeradvokaten  
Vester Farimagsgade 23  
1606 København V

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2010-4301-0013-5  
Sagsbeh. Niels Juhl  
Dir.tlf. +45 33929583  
Mail NIJ@domstolsstyrelsen.dk

2. marts 2010

**Anmodning om udtalelse om erstatning i forbindelse med digital  
tinglysning**

I forlængelse af Domstolsstyrelsens brev af 28. januar 2010 til Kammeradvokaten og under henvisning til de drøftelser, der har været mellem Domstolsstyrelsen, Justitsministeriet og Kammeradvokaten om den nærmere tilrettelæggelse af Kammeradvokatens bistand til undersøgelsen af spørgsmålet om erstatning i forbindelse med digital tinglysning, sender Domstolsstyrelsen vedlagt styrelsens oplæg til Kammeradvokaten.

Spørgsmål i sagen kan rettes til souschef Niels Juhl.

Med venlig hilsen

Adam Wolf



Sagsbeh. Niels Juhl  
Dir.tlf. +45 33929583  
Mail NIJ@domstolsstyrelsen.dk

2009-4305-0037-17  
2. marts 2010

## OPLÆG TIL KAMMERADVOKATEN

1. Det digitale tinglysningssystem trådte i kraft den 8. september 2009.

Det digitale tinglysningssystem indebærer i dag som forudsat, at lidt over 60 pct. af alle sager behandles fuldautomatisk. I indkøringsperioden frem til årsskiftet 2009/10 var det alene 46 pct. af de ekspederede sager, som over hele perioden blev behandlet fuldautomatisk, mens de resterende sager blev udtaget til manuel behandling.

Der opstod i løbet af indkøringsperioden en sagsbunke hos Tinglysningssretten bestående af de sager, som blev udtaget til manuel behandling. Denne sagsbunke har medført, at en række borgere har oplevet en langvarig ekspeditionstid ved Tinglysningssretten. I den forbindelse har en række borgere ligeledes oplevet, at de er kommet økonomisk i klemme.

2. Domstolsstyrelsen har efter anmodning fra Justitsministeriet besluttet at foretage en nærmere undersøgelse af, om varigheden af ekspeditionstiden ved Tinglysningssretten giver grundlag for, at de berørte borgere og virksomheder over for Domstolsstyrelsen kan gennemføre et erstatningskrav.

Som oplyst i Domstolsstyrelsens brev af 28. januar 2010 skal styrelsen anmode Kammeradvokaten om at bistå styrelsen ved undersøgelsens gennemførelse.

Uden for undersøgelsen falder de forhold, hvor Tinglysningssretten måtte have begået åbenbare ekspeditionsfejl, herunder eksempelvis ved at have forlagt dokumenter. Disse sager behandles som sædvanligt på administrativt grundlag af Domstolsstyrelsen.

3. Undersøgelsen skal gennemføres ved, at Kammeradvokaten udarbejder et responsum om, i hvilket omfang en ekspeditionstid på mere end de 10 dage, der fremgår af tinglysningsslovens § 16, stk. 4, giver grundlag for, at der over for Domstolsstyrelsen kan gennemføres et erstatningskrav.

I den forbindelse skal Kammeradvokaten i sit responsum vurdere, hvorledes en eventuel retssag om erstatning i forbindelse med Tinglysningssrettens behandling af fem konkrete sager i givet fald må forventes afgjort. De pågældende sager er udvalgt af Domstolsstyrelsen og skønnes umiddelbart at være repræsentative for størstedelen af de berørte borgere og virksomheder. Der vedlægges de skrivelser, hvori der fremsættes et erstatningskrav i anledning af ekspeditionstiden ved Tinglysningssretten.

4. Det må antages, at vurderingen af spørgsmålet om den langvarige ekspeditionstids betydning for et eventuelt erstatningsansvar hos myndighederne vil forudsætte en nærmere bedømmelse af det samlede forløb omkring implementeringen af det digitale tinglysningssystem.

Kammeradvokaten har i de indledende drøftelser med Domstolsstyrelsen givet udtryk for, at det vil være vanskeligt at afgive en udtalelse uden en omfattende og tidskrævende undersøgelse af Domstolsstyrelsens og Tinglysningsrettens sagsakter.

Rigsrevisionen er ved at undersøge forholdene omkring udviklingen og implementeringen af det digitale tinglysningssystem, og Rigsrevisionens rapport kan forventes at ville bygge på en omfattende afklaring og beskrivelse af det faktiske hændelsesforløb omkring udviklingen og implementeringen af det digitale tinglysningssystem.

Kammeradvokaten har over for Domstolsstyrelsen tilkendegivet, at det af tidsmæssige og økonomiske grunde kan være hensigtsmæssigt at afvente Rigsrevisionens rapport, med henblik på at Rigsrevisionens beskrivelse af sagens faktiske omstændigheder kan indgå i grundlaget for Kammeradvokatens juridiske vurdering. .

Domstolsstyrelsen kan tiltræde Kammeradvokatens overvejelser på dette punkt og skal derfor anmode Kammeradvokaten om at udarbejde sin samlede udtalelse snarest muligt efter, at Rigsrevisionens rapport foreligger.