



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 4. marts 2010  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg  
Qvist  
Sagsnr.: 2010-0030-0018  
Dok.: 2003

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 676 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 676 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes redegøre for hvor mange fejlrapporteringer i kategorierne ”vigtig” og ”kritisk”, der endnu ikke var afsluttet da det digitale tinglysningsystem blev igangsat den 8. september 2009.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, som på baggrund af en udtalelse fra Tinglysningsrettens præsident har oplyst følgende:

”Ved idriftsættelsen af digital tinglysning den 8. september 2009 var der ingen fejlrapporteringer i kategorien ”kritisk”. Alle fejlrapporteringer inden for denne kategori var således afklarede, da digital tinglysning åbnede for anmeldelser.

Der var på dette tidspunkt i alt 17 fejlrapporteringer i kategorien ”vigtig”. Samtlige fejlrapporteringer inden for denne kategori blev lukket i perioden frem til den 2. november 2009, dvs. inden for den periode, der på forhånd var betegnet som en indkøringsperiode.”