



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2010  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1210  
Dok.: RAJ41352

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 658 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 658 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Findes der undersøgelser om proportionalitetsprincippet, dvs sammenligning med hvad straffen ville have været ved en almindelig strafudmåling”

**Svar:**

Anklagemyndigheden (statsadvokaten) fører kontrol med idømte foranstaltninger, og anklagemyndigheden skal påse, at de ikke opretholdes i længere tid og i videre omfang end nødvendigt, jf. straffelovens § 72, stk. 1. Det er i den forbindelse forudsat, at statsadvokaten én gang årligt indhenter en erklæring fra den relevante afdeling/tilsynsførende myndighed om behovet for at opretholde foranstaltninger efter §§ 68 og 69. Anklagemyndighedens kontrol skal sikre, at foranstaltningen bliver ophævet, hvis behandlingsmæssige hensyn eller proportionalitetshensyn taler for det, eller hvis risikoen for recidiv (tilbagefald) ikke længere er til stede. Der henvises i øvrigt til Rigsadvokatens meddelelse nr. 5/2007 om behandling af straffesager vedrørende psykisk afvigende kriminelle og personer omfattet af straffelovens § 70.

Justitsministeriet er ikke bekendt med undersøgelser som nævnt i spørgsmålet.