



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. marts 2010
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2010-792-1207
Dok.: BBO41372

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 642 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 642 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på REU alm. del – bilag 296.”

Svar:

I den henvendelse, der omtales i spørgsmålet, er der redegjort nærmere for en konkret sag om samvær. Det anføres blandt andet i henvendelsen, at samværsforælderen udøver vold mod bopælsforælderen og samtidig påvirker barnet negativt. Det fremgår endvidere, at der verserer en sag ved domstolene om ophævelse af den fælles forældremyndighed over barnet.

Justitsministeriet finder det rigtigst ikke at kommentere den konkrete sag nærmere.

Generelt kan det oplyses, at det følger af forældreansvarslovens § 19, at et barn har ret til samvær med den forælder, som det ikke har bopæl hos. Ifølge forældreansvarslovens § 21, stk. 1, kan statsforvaltningen efter anmodning træffe afgørelse om samværet, hvis der er uenighed om omfanget og udøvelsen af samværet. Afgørelser om samvær træffes ud fra, hvad der er bedst for barnet, jf. forældreansvarslovens § 4.

Er det ikke bedst for barnet, at der fastsættes samvær, kan statsforvaltningen efter forældreansvarslovens § 21, stk. 4, meddele afslag på fastsættelse af samvær eller ophæve en eksisterende aftale eller afgørelse om samvær.

Voldelig adfærd over for bopælsforælderen vil kunne føre til ophævelse af eller afslag på samvær. I sådanne situationer er det vigtigt at undersøge, hvordan volden har påvirket barnet og familien som helhed, hvilket bl.a. vil kunne ske ved børnesagkyndig undersøgelse.

Statsforvaltningen skal ved modtagelsen af en anmodning om ophævelse eller suspension af samværet begrundet i en påstand om, at samværsforælderen har udøvet vold mod bopælsforælderen, hurtigst muligt og helst inden næste samvær, tage stilling til, om der er grundlag for en midlertidig afgørelse om suspension af samværet, mens sagen undersøges.

Det forhold, at barnet udsættes for en række belastninger, kan også begrunde, at et samvær ophæves. Et samvær kan således ophæves, hvis

barnet udsættes for en psykisk belastning, herunder påvirkes af et højt konfliktniveau mellem forældrene.

For så vidt angår spørgsmålet om forældremyndighed kan Justitsministeriet oplyse, at retten kan ophæve den fælles forældremyndighed, hvis der foreligger tungtvejende grunde, jf. § 11 i forældreansvarsloven.

Det kræves efter § 11 ikke, at der er enighed mellem forældrene om samtlige spørgsmål vedrørende barnet, for at fælles forældremyndighed kan fortsætte. Det centrale er, om forældre kan håndtere deres eventuelle uenigheder på en sådan måde, at det ikke går ud over barnet.

Der må imidlertid ikke være så svære og uovervindelige samarbejdsvanskeligheder mellem forældrene i forhold til barnet, at det positive for barnet ved fælles forældremyndighed overskygges af forældrenes alvorlige konflikter. Vurderer retten, at forældrenes uenighed og konflikt i forhold til forskellige forhold vedrørende barnet eller samarbejdet herom er så voldsom, at barnet lider under det, må retten ophæve den fælles forældremyndighed.

Det gælder også, hvor den ene forælder har udøvet vold eller lignende mod den anden forælder, barnet eller andre i familien. Voldsudøvelsen kan påvirke familien som helhed i en sådan grad, at det ikke kan antages at være i barnets interesse, at der i disse situationer skal være fælles forældremyndighed.