



JUSTITS MINISTERIET

Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. februar 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdeling  
Sagsnr.: 2009-150-1417  
Dok.: JEE42428

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 63 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. oktober 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Brian Mikkelsen

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



**Spørgsmål nr. 63 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvad er ministerens holdning til og vurdering af muligheden for at bruge det middel og den hjemmel politiet i dag har til præventivt at tilbageholde personer, f.eks. fodboldbøller, som skønnes at være til fare for enkelt personer eller forstyrre den offentlige orden, overfor bandemedlemmer?”

**Svar:**

1. Efter politilovens § 5, stk. 1, har politiet til opgave at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Med henblik herpå kan politiet – hvis mindre indgribende midler ikke findes tilstrækkelige til at afværge faren – om nødvendigt frihedsberøve den eller de personer, der giver anledning til faren, jf. lovens § 5, stk. 3. Frihedsberøvelsen skal være så kortvarig og skånsom som muligt og må så vidt muligt ikke udstrækkes ud over 6 timer.

Det følger af forarbejderne til politilovens § 5 at udtrykket ”afværge fare” indebærer, at politiets indgreb forudsætter en konkret og nærliggende fare for forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. Det afhænger af en konkret vurdering af situationen, om den foreliggende fare er tilstrækkelig til, at der vil kunne gribes ind fra politiets side.

Det følger endvidere af forarbejderne, at det ikke er en betingelse, at der er realiseret en krænkelse af de nævnte beskyttelsesinteresser, men der skal være en vis sandsynlighed for, at det vil ske. Det afgørende er sandsynligheden for, at faren

vil blive realiseret, hvis ikke politiet griber ind.

**2.** Udover § 5, stk. 3, indeholder politiloven flere andre bestemmelser om administrativ frihedsberøvelse. Politiet kan således i medfør af lovens § 8, stk. 4, og § 9, stk. 3, under nærmere angivne betingelser foretage administrativ frihedsberøvelse af personer i forbindelse med offentlige forsamlinger og opløb. Ved lov nr. 1107 af 1. december 2009 om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (styret indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) blev det tidsrum, som sådanne frihedsberøvelser som udgangspunkt kan opretholdes i, udvidet fra 6 til 12 timer.

Politiet har endvidere mulighed for at foretage administrativ frihedsberøvelse af svage og udsatte persongrupper – f.eks. personer, der på grund af indtagelse af alkohol eller andre berusende eller bedøvende stoffer er ude af stand til at tage vare på sig selv, jf. herved politilovens §§ 10 og 11.

**3.** Rigspolitiet har over for mig oplyst, at administrative frihedsberøvelser i medfør af politiloven navnlig anvendes i forbindelse med fodboldkampe med henblik på at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden samt fare for enkeltpersoners og den offentlige sikkerhed. Administrative frihedsberøvelser anvendes endvidere i praksis i forbindelse med demonstrationer, slagsmål og i forhold til berusere.

Særligt for så vidt angår politilovens § 5, stk. 3, er det imidlertid Rigspolitiets opfattelse, at bestemmelsen principielt tillige vil kunne anvendes over for personer med tilknytning til rocker- og bandekonflikter. Rigspolitiet har således anført, at hvis politiet f.eks. sidder inde med en viden om, at to gadebänder – planlagt eller tilfældigt – vil møde hinanden, og det i den forbindelse er sikkert eller sandsynligt, at bänderne vil komme op at slås, så har politiet en pligt til at søge at hindre, at dette sker.

Jeg kan tilslutte mig Rigspolitiets opfattelse af muligheden for at anvende politilovens § 5, stk. 3, også i forhold til rocker- og bandemedlemmer. Det er i den forbindelse naturligvis en forudsætning for at iværksætte administrative frihedsberøvelser, at betingelserne herfor er opfyldt, herunder betin-

gelsen om at der er en konkret og nærliggende fare for forstyrrelse af den offentlige orden mv.