



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. marts 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2010-0030-0010
Dok.: 1884

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 585 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 1. februar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 585 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes nærmere redegøre for, hvordan hans svar til Retsudvalget den 28. januar 2010 om, at brugere var involveret i test af systemet, harmonerer med de udtalelser Formanden for Danske Boligadvokater Henrik Høpner kommer med i Com-On den 29. januar 2010: ”Hvis ministeren siger, at brugerne som advokater og ejendomsmæglere var med til at teste, så er det lodret forkert. Vi var ikke med til at teste systemet. Vi har ikke været med i processen. Vi har ikke testet. Vi fik med stor forsinkelse og i kort tid lov til at se en funktionalitetsside, hvor vi kunne prøve at tinglyse en fiktiv ejendom, men der har ikke været tale om nogen form for test overhovedet.”

Svar:

Som anført under samrådet den 28. januar 2010 var der et meget langt forløb forud for idriftssættelsen af det digitale tinglysningssystem. Under hele processen fra arbejdet med kravspecifikationen til selve udviklingsforløbet var der en løbende dialog mellem de væsentlige interessenter i tinglysningen. Endvidere testede de brugergrupper – primært finanssektoren – der havde valgt at udvikle deres egen systemløsning, systemet.

Vedrørende spørgsmålet om advokaternes og andre rådgiveres mulighed for at foretage test af systemet har Justitsministeriet til brug for besvarelsen heraf indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen og siden Tinglysningsretten har haft det overordnede ansvar for test af den tinglysningsfaglige del, mens systemleverandøren CSC har haft ansvaret for test af den tekniske del af det digitale tinglysningssystem. Testforløbet er sket i tæt samarbejde mellem CSC, Tinglysningsretten og forskellige eksterne interessenter. Devoteam Consulting har som rådgiver for Domstolsstyrelsen og Tinglysningsretten deltaget i tilrettelæggelse og udførelse af testopgaverne.

Den finansielle sektor, der anvender en system-systemløsning, har intensivt testet alle de for dem relevante ekspeditionstyper. Hovedvægten har dog ligget på de ekspeditionstyper, der vedrører pantsætningsdokumenter. Til brug herfor havde den finansielle sektor udviklet og finansieret sit eget testsystem.

Testen af systemet skete i øvrigt i tæt samarbejde med KMD og SKAT, som begge modtager kopisvar fra tinglysningssystemet til brug for henholdsvis den kommunale forvaltning og afgiftskontrollen.

Desuden deltog firmaet LIFA, der har udviklet en systemløsning til brug for landinspektører og firmaet DSI Data, der har udviklet en systemløsning til brug for foged- og skifteretterne.

Helt fra projektets start blev advokatsektoren og ejendomsmæglersektoren på linje med alle øvrige væsentlige interessenter vedrørende tinglysningen og som forudsat i Tinglysningsudvalgets arbejde inddraget i udviklingsarbejdet vedrørende den digitale tinglysning. Det var i Tinglysningsudvalgets arbejde forudsat, at advokater og ejendomsmæglere på linje med den finansielle sektor ville udvikle egne systemløsninger, der kunne spille sammen med den digitale tinglysning. Således var det forventet, at det kun ville være borgere og mindre erhvervsdrivende, der ville anvende portalløsningen, mens professionelle brugere med mange ensartede ekspeditioner kun ville bruge portalløsningen til et mindre antal specielle ekspeditionstyper. En systemintegreret løsning ville for advokater og ejendomsmæglere have betydet en brugergrænseflade, der var særligt tilpasset de professionelle rådgivere, ligesom integrationsopgaven ville have medført et meget tæt samarbejde med Domstolsstyrelsen om test og udvikling af det samlede tinglysningssystem.

I forbindelse med udviklingen af portalløsningen til den digitale tinglysning var det Domstolsstyrelsens og Tinglysningsrettens vurdering på baggrund af drøftelser med CSC, at det ville medføre en væsentlig fordyrelse og forsinkelse af hele projektet, hvis advokater og ejendomsmæglere skulle have adgang til at teste systemet. Det ville kræve, at CSC afsatte både tid og ressourcer til etablering af et egentligt testmiljø til advokater og ejendomsmæglere, tid der ville være fragået udviklingen af det samlede tinglysningssystem, og som derfor ville have medført en forsinkelse af hele tinglysningsprojektet.

Domstolsstyrelsen og Tinglysningsretten vurderede - også i lyset af de allerede indtrådte forsinkelser - at en sådan yderligere forsinkelse og fordyrelse af projektet ikke ville stå mål med udbyttet af den test, som advokater og ejendomsmæglere kunne foretage af systemet, som i forvejen ville blive testet meget dybtgående af Tinglysningsretten bistået af Devoteam. Domstolsstyrelsen og Tinglysningsretten valgte derfor ikke at betale CSC for at etablere et testmiljø til advokater og ejendomsmæglere. I stedet gennemførte Tinglysningsretten – bi-

stået af Devoteam - den dybtgående test af den borgerrettede tinglysningsportal - tinglysning.dk.

Der blev derudover informeret om systemet ved, at advokater, ejendomsmæglere m.fl. i perioden op til åbningen af den digitale tinglysning gennemførte en lang række kurser i digital tinglysning, ligesom advokatsektoren, ejendomsmæglersektoren og alle andre havde mulighed for at afprøve en såkaldt "sandkassemodel" af systemet i august måned 2009. Der blev desuden lagt instruktionsvideoer i brug af det nye system på Tinglysningsrettens hjemmeside i august 2009.

Domstolsstyrelsen skal i forlængelse heraf bemærke, at det er styrelsens klare opfattelse, at den manglende adgang for advokater og ejendomsmæglere til at teste systemet ikke har haft betydning for den ophobning af sager, der har fundet sted i løbet af indkøringsperioden.

Årsagerne til problemerne med forlængede ekspeditionstider i tinglysningen skyldes en flerhed af forhold, herunder at der skulle håndteres langt flere papirdokumenter end forventet i forbindelse med de etablerede overgangsordninger, ligesom brugen af fuldmagter oprettet på papir i stedet for brug af digital signatur viste sig at give større problemer end forventet. Hertil kom, at oplæringen af både Tinglysningsrettens medarbejdere og de eksterne brugere af systemet tog længere tid end forventet.

Disse problemer ville efter Domstolsstyrelsens opfattelse ikke være blevet identificeret ved yderligere test af portalløsningen. En yderligere test ville muligvis have medført mindre ændringer i brugergrænsefladen, ligesom det måske havde afdækket det meget store vejledningsbehov, men det ville som nævnt ikke have forhindret den ophobning af sager, der er årsag til den forlængede ekspeditionstid i Tinglysningsretten."