



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 22. februar 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdeling  
Sagsnr.: 2010-150-1606  
Dok.: JEE42833

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 571 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Kristian Skibby (DF).

Brian Mikkelsen

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 571 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren tilfreds med alarmcentralen i Esbjergs håndtering af alarmopkald fra Susanne Olesen i Horsens, beskrevet i Horsens Folkeblad mandag den 28. december 2009, hvorefter hun ikke kunne få en ambulance ud til en faldulykke, der havde resulteret i et kraniebrud?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet.

I den anledning har Rigspolitiet indhentet en udtalelse fra Østjyllands Politi, idet det rettelig var alarmcentralen i Østjyllands Politi, der besvarede opkaldet fra Susanne Olesen. Østjyllands Politi har oplyst følgende:

”Østjyllands Politi skal indledningsvis oplyse, at man ikke har modtaget en egentlig klage i forbindelse med telefonopkaldet fra Susanne Olesen den 24. december 2009 til alarmcentralen i Østjyllands Politi.

På baggrund af omtalen af episoden i dagspressen foranstaltede Østjyllands Politi imidlertid af egen drift en undersøgelse af alarmcentralens behandling af det pågældende telefonopkald. Undersøgelsen omfattede bl.a. aflytning af den lydoptagelse af samtalen mellem Susanne Olesen og alarmoperatøren, som var genereret i forbindelse med opkaldet til 112.

På baggrund af undersøgelsen var det ledelsen ved Østjyllands Politis vurdering, at alarmcentralen ikke havde begået fejl i sagen. Det fremgår således af optagelsen fra samtalen, der havde en varighed på 2 minutter og 20 sekunder, at alarmoperatøren spørger korrekt og grundigt ind til den tilskadekomnes tilstand, herunder karakteren af skaderne samt omstændighederne omkring uheldet. Det er i den forbindelse ikke muligt for alarmoperatøren at få klarhed over, hvor alvorlige den pågældendes skader er. I slutningen af samtalen spørger alarmoperatøren, om den tilskadekomne er indstillet på at tage med ambulancen, hvis der bliver sendt en sådan. Det fremgår af optagelsen, at det i baggrunden bliver sagt, at den tilskadekomne ikke ønsker at tage med ambulancen. På den baggrund afslutter alarmoperatøren samtalen, idet hun forinden vejleder om, at de tilstedeværende bør undersøge skaderne nærmere og derefter eventuelt ringe tilbage til alarmcentralen.

Det kan mere generelt oplyses, at alarmoperatørerne i forbindelse med henvendelser til alarmcentralen foretager en konkret, skønsmæssig vurdering af, om der skal sendes en ambulance i det enkelte tilfælde. Denne vurdering foretages i Øst-

jylland's Politi med udgangspunkt i Region Midtjylland's retningslinjer for alarmcentralernes visitation af henvendelser til 112.

Det er på den nævnte baggrund fortsat Østjylland's Politis opfattelse, at der ikke er begået fejl i forbindelse med den omhandlede henvendelse til Alarmcentralen. Østjylland's Politi finder således ikke, at der er grundlag for at kritisere alarmoperatørens skønsmæssige vurdering af, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke var grundlag for straks at sende en ambulance.”