



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. februar 2010  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2010-792-1190  
Dok.: EHL40948

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 567 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 567 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere mediejurist Oluf Jørgensens vurdering af Google Streetviews anvendelse af billeder som en overtrædelse af straffelovens § 264 stk. a, herunder om en så omfattende anvendelse af billedmateriale kan betyde et skred i retspraksis ved beskyttelse af privatlivets fred. Der henvises til Oluf Jørgensens udtalelser til dagbladet Jyske-Vestkysten den 27. januar 2010.”

### **Svar:**

Af Oluf Jørgensens udtalelser til dagbladet Jyske Vestkysten den 27. januar 2010 fremgår bl.a., at der i forbindelse med internettjenesten ”Google Street View” foregår en systematisk overtrædelse af straffelovens § 264 a, fordi der tages billeder af personer, som befinder sig på privat grund.

Justitsministeriet finder af principielle grunde ikke at burde udtale sig om, hvorvidt de pågældende optagelser måtte kunne udgøre en lovovertrædelse.

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at det følger af straffelovens § 264 a, at den, som uberettiget fotograferer personer, der befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det samme gælder den, der ved hjælp af kikkert eller andet apparat uberettiget iagttager sådanne personer.

Fotograferingen eller iagttagelsen skal for at være strafbar efter bestemmelsen være ”uberettiget”. Om dette er i Vagn Greve m.fl., Kommenteret straffelov, Speciel del (9. omarbejdede udgave, 2008), side 428, anført:

”[...] Det er den typisk, når den fotograferede eller iagttagne ikke har givet sin tilladelse. I forarbejderne antages det dog, at berettigelse kan følge af et retshåndhævelsesformål (FT 1971/72 A.562). [...] Retmæssigheden kan også følge af, at den fotograferede ikke er det »egentlige motiv«. Arkitektonisk interesserede kan fotografere huse, selv om der sidder nogle beboere på altanerne. Endelig kan hensyn af den art, der omtales nedenfor ved § 269, gøre fotograferingen retmæssig, jf. U 1981.379 Ø. [...]”

De hensyn, som er nævnt i straffelovens § 269 om straffri sigtelser m.v., er bl.a., at en handling sker til berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv.