



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. marts 2010
Kontor: Civil- og Politiafdeling
Sagsnr.: 2010-150-1589
Dok.: JEE42893

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 533 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dennis Flydtkjær (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 533 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, om besætningsmedlemmerne der arbejdede på Scandinavian Star under ulykken i 1990, har opnået erstatning fra skibets forsikring i Skuld for psykisk og fysisk skade eller andre tab som følge af branden i henhold til den forsikringspolice, der er dateret den 28.- 30. marts 1990, som bekræfter, at alle besætningsmedlemmer var forsikret i assuranceforeningen Skuld?”

Svar:

Der kan indledningsvis henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 499 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår heraf, har Rigsadvokaten og Justitsministeriet flere gange og senest i 2005/2006 behandlet en række anmodninger om genoptagelse af de danske myndigheders efterforskning af sagen.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om forsikringsforholdene henvises til Justitsministeriets notat af 13. juli 2006 (vedlagt besvarelsen af spørgsmål nr. 499), hvor der bl.a. er anført følgende (pkt. 1.2):

”Justitsministeriet er [...] enig med Rigsadvokaten i, at der ikke i denne sag vil være grundlag for at genoptage efterforskningen alene for at afklare tvivlsspørgsmål vedrørende ejer- og forsikringsforholdene. Der er alene grundlag for at genoptage efterforskningen vedrørende ejer- og forsikringsforholdene, hvis der er grundlag for at antage, at der herigenem vil kunne peges på en eller flere nulevende personer, der med rimelig grund kan mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 180 om forsætlig brandstiftelse.

Justitsministeriet er samtidig enig med Rigsadvokaten i, at der i sagen om Scandinavian Star er forhold, der ikke er blevet belyst fuldt ud, men at disse forhold er uden betydning for den strafferetlige vurdering af sagen.

[...]

For så vidt angår forsikringsforholdene omkring Scandinavian Star, er Justitsministeriet enig med Rigsadvokaten i, at der ikke er forhold i forbindelse med forsikringstegningen, som giver anledning til at iværksætte yderligere efterforskning, ligesom det må anses for tvivlsomt, om en genoptagelse af efterforskningen på nuværende tidspunkt ville kunne frembringe nye afgørende oplysninger.

Justitsministeriet er i den forbindelse enig med Rigsadvokaten i, at omstændighederne vedrørende forsikringstegningen ikke peger på, at SeaEscape Cruises Ltd. var den reelle ejer af skibet på brandtidspunktet, men afspejler, at SeaEscape

Cruises Ltd. var medforsikret for at sikre sit salgspant.

Justitsministeriet finder i lighed med Rigsadvokaten ikke, at det var usædvanligt, at SeaEscape Cruises Ltd. var medforsikret på brandtidspunktet, da salget af Scandinavian Star fra SeaEscape Cruises Ltd. til K/S Scandinavian Star ikke var registreret på overdragelsestidspunktet, ligesom betalingen af købesummen ikke havde fundet sted.

Justitsministeriet finder det heller ikke på nogen måde usædvanligt, at SeaEscape Cruises Ltd. efter branden fik udbetalt den del af forsikringssummen, der svarede til den endnu ikke betalte del af købesummen. Efter Justitsministeriets opfattelse er det således uden betydning, om forsikringssummen blev udbetalt direkte til K/S Scandinavian Star eller SeaEscape Cruises Ltd.

Justitsministeriet finder endvidere ikke, at der er grundlag for at antage, at skibets salgspris eller forsikringssum skulle være kunstigt højt fastsat. Justitsministeriet har herved navnlig lagt vægt på, at forsikringsselskabet Fjerde Sø godkendte forsikringssummen, og at skibsmægler Jørgen Kongstad vurderede, at skibet var salgsprisen værd, samt oplysningerne fra Niels-Erik Lund til Politimesteren på Frederiksberg vedrørende omstændighederne omkring salget af Scandinavian Star. Justitsministeriet finder heller ikke grundlag for at antage, at SeaEscape Cruises Ltd. eller K/S Scandinavian Star havde en økonomisk fordel af branden.

På den anførte baggrund er Justitsministeriet enig med Rigsadvokaten i, at omstændighederne ved forsikringstegningen ikke peger på, at forsikringerne er tegnet som led i planlægningen af en brandstiftelse med det formål at få forsikringssummen udbetalt.

Sammenfattende er det Justitsministeriets vurdering, at de foreliggende oplysninger om købs- og salgspris samt forsikringsforhold ikke kan danne grundlag for en formodning om, at branden er planlagt og gennemført som led i forsikringssvindel.”

Justitsministeriet er i øvrigt ikke umiddelbart bekendt med, om der i ministeriets og anklagemyndighedens sager om Scandinavian Star indgår oplysninger om det forhold, som der omtales i spørgsmålet. En fuldstændig besvarelse af spørgsmålet vil således forudsætte en gennemgang af det særdeles omfattende sagsmateriale. Justitsministeriet har imidlertid ikke fundet, at der er fremkommet oplysninger, som kan begrunde, at der – 20 år efter branden – iværksættes en fornyet gennemgang af materialet med henblik på at afklare eventuelle tvivlsspørgsmål vedrørende forsikringsforholdene, herunder for at belyse det forhold, som er omtalt i spørgsmålet.