



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. januar 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsbeh: Inge Birgitte Møberg
Sagsnr.: 2010-150-1563
Dok.: IBM40665

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 478 (Alm. del), som Retsudvalget har stillet til justitsministeren den 13. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Cristina A. Gulisano

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 478 fra Retsudvalget (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere artiklen "Mishandlere har frit spil" fra BT den 6. januar 2010 og svare på, hvornår ministeren vil sikre, at en dyremishandlingssigtet midlertidigt kan få frataget retten til at have med dyr at gøre indtil dommen er afsagt, således at dyrene ikke i mellemtiden skal lide?”

Svar:

Artiklen omtaler en konkret dyreværns sag, hvor en fåreavler angiveligt har vanrøgtet sine dyr. Det fremgår af artiklen, at der endnu ikke er faldet dom i sagen. Der er således tale om en verserende sag, hvorfor jeg ikke kan udtale mig nærmere herom.

Justitsministeriet kan dog oplyse, at det fremgår af dyreværnslovens § 29, stk. 1, at den, der ved dom findes skyldig i mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr, for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum kan frakendes retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr. Det samme gælder den, der efter tidligere at have gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr på ny findes skyldig i sådan overtrædelse.

For så vidt angår retten til midlertidigt at fratage en sigtet retten til at have med dyr at gøre, indtil der er faldet dom i sagen, er det Justitsministeriets opfattelse, at den gældende lovgivning allerede giver politiet gode muligheder for at gribe ind over for dyremishandling, grov uforsvarlig behandling og uforsvarlig behandling af dyr, mens en sag herom verserer. Der er således bl.a. mulighed for efter dyreværnslovens §§ 21-22 at udstede et pålæg om dyrets behandling eller et pålæg om aflivning af dyret til den ansvarlige for dyret. Det kan dog ikke ganske udelukkes, at det i visse tilfælde vil kunne være hensigtsmæssigt, at der ved siden af de eksisterende muligheder for at gribe ind bliver åbnet mulighed for, at retten kan træffe afgørelse om midlertidig frakendelse under en verserende sag, som kan resultere i en dom om frakendelse efter dyreværnslovens § 29, stk. 1.

På den baggrund sendte Justitsministeriet den 11. september 2009 et forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven i høring.

Lovforslaget indebærer, at der i § 29 indsættes en bestemmelse, som giver retten mulighed for at forbyde en person at eje, bruge, passe eller

slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr under en vese-rende sag, der vil kunne føre til frakendelse efter dyreværnslovens § 29, stk. 1. Forbudet kan begrænses til at angå bestemte arter af dyr, og over-trædelse af forbudet straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det kan ved kendelsen i sagen bestemmes, at kære ikke har opsættende virk-ning.

En midlertidig frakendelse efter den foreslåede bestemmelse forudsættes alene at ske i de tilfælde, hvor den politimæssige efterforskning er bragt så langt, at der er en rimeligt begrundet mistanke om, at der foreligger et strafbart forhold som omhandlet i dyreværnslovens § 29, stk. 1. Endvide-re forudsættes en midlertidig frakendelse alene at ske, hvis der er en nær-liggende fare for, at den pågældende under sagen på ny vil foretage dy-remishandling, grov uforsvarlig behandling eller uforsvarlig behandling af dyr.

Jeg har til hensigt at fremsætte forslaget til ændring af dyreværnslovens § 29 i indeværende folketingssamling.