



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. januar 2010
Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2010-150-1554
Dok.: SJE43224

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 452 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Nicolai Pii

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 452 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvilke skridt har Justitsministeriet foretaget sig for at undersøge, om Camilla Broe sagen ikke var forældet efter såvel dansk som den relevante amerikanske lovgivning og mener ministeren at den giver anledning til fremadrettede overvejelser?”

Svar:

1. Generelt kan det oplyses, at når Justitsministeriet modtager en anmodning om udlevering fra et land uden for EU, foretager ministeriet en nøje vurdering af, om anmodningen opfylder betingelserne for udlevering i udleveringsloven.

For at der kan ske udlevering, skal en række betingelser i udleveringsloven være opfyldt. Udlevering kan således bl.a. ikke ske, hvis der er tale om en militær eller politisk lovovertrædelse, eller hvis der er risiko for, at den pågældende vil blive udsat for tortur. Endvidere kan der ikke ske udlevering, hvis den pågældende risikerer at blive udsat for alvorlig forfølgelse på grund af sin afstamning, religiøse eller politiske opfattelse mv., eller hvis udlevering vil være uforenelig med humanitære hensyn.

Det er ikke Justitsministeriets opgave at foretage en prøvelse af skyldsspørgsmålet i selve straffesagen. Denne prøvelse foretages af en domstol i det land, som har begæret udleveringen. Udlevering kan dog ikke finde sted, hvis det på grund af særlige omstændigheder må antages, at sigtelsen vedrørende en handling, for hvilken der søges udlevering, savner tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om forældelse kan det oplyses, at der ikke kan ske udlevering, hvis sagen ville være forældet efter dansk ret. Det følger endvidere af udleveringslovens forarbejder, at der heller ikke kan ske udlevering, hvis sagen er forældet efter lovgivningen i det land, som har fremsat anmodningen om udlevering.

Det fremgår samtidig af forarbejderne til udleveringsloven, at danske myndigheder som regel ikke har mulighed for at foretage nogen prøvelse af, om der er indtrådt forældelse i udlandet. Hvis den, som ønskes udleveret, gør gældende, at der efter reglerne i det pågældende land er indtrådt forældelse, vil der kunne være anledning til at tilvejebringe en erklæring herom fra myndighederne i udlandet. Hvis denne erklæring går

ud på, at forældelse ikke er indtrådt i udlandet, må erklæringen ifølge lovens forarbejder normalt lægges til grund af de danske myndigheder.

Som nævnt er det Justitsministeriet, som foretager en vurdering af, om betingelserne for udlevering i udleveringsloven er opfyldt. Hvis Justitsministeriet træffer beslutning om udlevering, kan den, som kræves udleveret, begære ministeriets beslutning indbragt for domstolene. Domstolene vil herefter foretage en prøvelse af, om Justitsministeriets beslutning er i overensstemmelse med udleveringsloven.

2. Justitsministeriet kan, for så vidt angår vurderingen af spørgsmålet om forældelse efter dansk og amerikansk ret i sagen vedrørende Camilla Broe, oplyse, at spørgsmålet er behandlet i overensstemmelse med udleveringsloven, herunder forarbejderne til loven som nævnt ovenfor.

For så vidt angår forældelse efter dansk ret, kan det oplyses, at Nordsjællands Politi i forbindelse med undersøgelsen af, om betingelserne for udlevering var opfyldt, jf. udleveringslovens § 12, indhentede en udtalelse fra Rigsadvokaten vedrørende spørgsmålet.

I en udtalelse af 27. november 2007 konkluderede Rigsadvokaten, at der ikke var indtrådt forældelse efter dansk ret i sagen vedrørende Camilla Broe, idet Rigsadvokaten bl.a. lagde vægt på, at der var tale om en fortsat forbrydelse efter dansk ret.

Den amerikanske begæring om udlevering fra august 2007 omfattede bl.a. en erklæring om, at sagen vedrørende Camilla Broe ikke var forældet efter amerikansk ret.

Under Justitsministeriets behandling af udleveringssagen pålagde Retten i Lyngby ved kendelse af 27. februar 2008 politiet at indhente yderligere materiale til belysning af bl.a. spørgsmålet om forældelse. Østre Landsret traf imidlertid ved kendelse af 25. april 2008 afgørelse om, at det ikke kunne pålægges politiet at indhente yderligere oplysninger fra de amerikanske myndigheder om spørgsmålet om forældelse.

Justitsministeriet traf den 28. maj 2008 beslutning om udlevering af Camilla Broe til USA.

Ved kendelse af 25. august 2008 traf Retten i Lyngby afgørelse om, at Justitsministeriets beslutning om udlevering af Camilla Broe blev ophæ-

vet, bl.a. under henvisning til, at det ikke kunne afvises, at sagen, således som den var oplyst for Retten i Lyngby, var forældet efter amerikansk ret.

Ved brev af 25. august 2008 anmodede Justitsministeriet de amerikanske myndigheder om en supplerende udtalelse om, hvorvidt sagen mod Camilla Broe måtte anses for at være forældet i medfør af amerikansk lovgivning.

Ved brev af 26. november 2008 oplyste det amerikanske justitsministerium, at sagen mod Camilla Broe ikke var forældet efter amerikansk lovgivning. Det amerikanske justitsministerium henviste herved bl.a. til, at den amerikanske forældelsesfrist suspenderes, hvis en person undviger strafforfølgning, og at Camilla Broe i denne sag var flygtet for at undgå strafforfølgning.

Ved kendelse af 2. juli 2009 traf Østre Landsret afgørelse om, at Justitsministeriets beslutning om udlevering af Camilla Broe var lovlig. I relation til spørgsmålet om forældelse af sagen efter amerikansk lovgivning henviste landsretten til, at sagen ifølge det amerikanske justitsministerium ikke er forældet efter amerikansk ret.