



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdel-  
ingen  
Sagsnr.: 2010-150-1550  
Dok.: JEE42736

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 447 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Per Stig Møller  
fg. justitsminister

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 447 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvorledes, mener ministeren, politiet bør prioritere de mere end 1200 sager om eventuel skattesnyd og i hvilket omfang, mener ministeren, at det er acceptabelt at ikke alle sager tages op og følges til dørs i retssystemet.”

#### **Svar:**

Indledningsvis kan der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 318 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf fremgår, at bekæmpelse af økonomisk kriminalitet er højt prioriteret af politi og anklagemyndighed. I den nævnte besvarelse er endvidere redegjort nærmere for de initiativer, der er taget med henblik på at styrke behandlingen af sager om økonomisk kriminalitet, herunder i form af et styrket samarbejde mellem SKAT og politiet og anklagemyndigheden.

Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Rigsadvokaten, hvortil der henvises:

”Anklagemyndigheden foretager ved alle anmeldelser af strafbare forhold, herunder anmeldelser om skattesvig, en konkret vurdering af, om der er tilstrækkeligt grundlag for at indlede efterforskning eller rejse tiltale.

I de sager, hvor det ikke skønnes muligt at tilvejebringe et tilstrækkeligt grundlag for domfældelse, indstiller anklagemyndigheden – i overensstemmelse med det almindelige objektivitetsprincip, jf. retsplejelovens § 96, stk. 2 – retsforfølgningen.

Det er således under alle omstændigheder ikke alle anmeldelser, herunder om skattesvig, der fører til tiltalerejsning og domfældelse.”