



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. februar 2010
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2010-150-1550
Dok.: JEE42735

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 446 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2010.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Per Stig Møller
fg. justitsminister

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 446 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til, at mulige skattesnydere går fri for straf på grund af manglende ressourcer i politiet, herunder at der er sager der er op til 5 år gamle. I den forbindelse bedes ministeren redegøre for forældelsesfristerne i sådanne sager.”

Svar:

Indledningsvis kan der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 318 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf fremgår, at bekæmpelse af økonomisk kriminalitet er højt prioriteret af politi og anklagemyndighed. I den nævnte besvarelse er endvidere redegjort nærmere for de initiativer, der er taget med henblik på at styrke behandlingen af sager om økonomisk kriminalitet, herunder i form af et styrket samarbejde mellem SKAT og politiet og anklagemyndigheden.

Det kan i øvrigt oplyses, at skattesvig efter skattekontrollovens § 13, stk. 1, har en strafferamme på bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder, mens skattesvig af særlig grov karakter omfattet af straffelovens § 289 kan straffes med fængsel indtil 8 år.

Efter straffelovens § 93, stk. 1, nr. 2, er forældelsesfristen 5 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 4 år, mens forældelsesfristen er 10 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 10 år, jf. § 93, stk. 1, nr. 3. Det fremgår desuden af § 93, stk. 2, nr. 2, at forældelsesfristen i intet tilfælde er mindre end 5 år for overtrædelse af skatte-, told-, afgifts- eller tilskudslovgivningen, hvorved der opnås eller kan opnås en uberettiget vinding.

Forældelsesfristen er således 5 år for sager om skattesvig efter skattekontrolløven og 10 år for sager om skattesvig af særlig grov karakter. Forældelsesfristen afbrydes, når den pågældende gøres bekendt med sigtelsen, eller når anklagemyndigheden anmoder om rettergangsskridt, hvorved den pågældende sigtes for overtrædelsen, jf. § 94, stk. 5, 1. pkt.

Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst over for Justitsministeriet, at der er rejst sigtelse i størstedelen af de sager om skattesvig, der verserer i politikredsene. Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at de sager, der verserer i politikredsene om overtrædelse af skattekontrolløven pr. 1. januar 2010, havde en gennemsnitlig alder på ca. 1 år og 8 måneder. Den gennemsnitlige alder for verserende sager om skattesvig af særlig grov karakter efter straffelovens § 289 var ved årsskiftet ca. 1 år og 10 måneder. Det er på det foreliggende grundlag Rigsadvokatens opfattelse, at der ikke generelt er risiko for, at de verserende sager om skattesvig bliver forældede.