



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. marts 2010
Kontor: Civil- og Politiafdeling
Sagsnr.: 2010-150-1543
Dok.: JEE42712

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 434 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan ser ministeren på at forbyde at surfe på terrorrelaterede internetsider og ville det have betydet, at PET kunne have grebet ind overfor Kurt Westergaards økseangriber på et tidligere tidspunkt eller kan man allerede på nuværende tidspunkt gå efter en person, der søger på terrorrelaterede hjemmesider? Hvorledes ville eventuelle regler på området, som tager afsæt i reglerne for søgning på internettet efter børneporno, skulle forholde sig så fortsætskravet og dolus eventualis, således at retssikkerheden ikke svækkes.”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der med ”reglerne for søgning på internettet efter børneporno” sigtes til bestemmelsen i straffelovens § 235, stk. 2. Efter denne bestemmelse straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år bl.a. den, som gennem internettet eller et lignende system til spredning af information gør sig bekendt med utugtige fotografier eller film, andre utugtige visuelle gengivelser eller lignende af personer under 18 år.

Det kan oplyses, at lovgivningen ikke indeholder et tilsvarende forbud mod gennem internettet mv. et gøre sig bekendt med terrorrelaterede hjemmesider på internettet. Den handling, der består i at ”surfe på terrorrelaterede internetsider”, er således ikke i sig selv kriminaliseret efter gældende ret.

Det bemærkes i den forbindelse, at en sådan kriminalisering efter Justitsministeriets opfattelse vil kunne give anledning til vanskelige afgrænsningsproblemer og bl.a. vil kunne rejse spørgsmål i forhold til et grundlæggende princip om tilstrækkelig klarhed i straffelovgivningen. Det vil bl.a. gælde i forhold til spørgsmålet om, hvornår en hjemmeside på internettet kan siges at have et terrorrelateret indhold.

2. I tilknytning til ovenstående kan det oplyses, at i det omfang politiet, herunder Politiets Efterretningstjeneste, bliver opmærksom på strafbare forhold, der begås via hjemmesider på internettet, vil politiet om muligt – og efter omstændighederne i samarbejde med andre danske eller udenlandske myndigheder mv. – træffe foranstaltninger med henblik på at bringe de strafbare forhold til ophør.

Efter de gældende regler i retsplejeloven vil der i den forbindelse bl.a. være mulighed for at beslaglægge materiale på en hjemmeside, i den udstrækning materialet f.eks. opfordrer til strafbare forhold.

Det bemærkes i den forbindelse, at særlige forhold – f.eks. efterretnings- eller efterforskningsmæssige hensyn – i visse tilfælde kan begrunde, at der ikke umiddelbart skrives ind over for visse strafbare forhold på internettet.

3. Jeg finder på den anførte baggrund ikke grundlag for at tage skridt i retning af at indføre et forbud af den art, som er omtalt i spørgsmålet.

I forhold til den konkrete sag, der nævnes i spørgsmålet, kan der henvises til Politiets Efterretningstjenestes samlede orientering om de sikkerhedsmæssige aspekter i forbindelse med overfaldsforsøget på tegneren Kurt Westergaard fredag den 1. januar 2010. Orienteringen blev oversendt til Folketingets Retsudvalg den 6. januar 2010.