



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 2. juli 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2009-150-1532
Dok.: HVE40221

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 395 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. december 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 395 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, om ministeren vil iværksætte en undersøgelse af SAPs mulige ulovlige aktiviteter i 1980’erne, herunder om der i givet fald kan gøres strafansvar gældende over for personer, der måtte have haft med sådanne ulovlige aktiviteter at gøre?”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der hentydes til den offentlige debat om Socialistisk Arbejderpartis (SAP) aktiviteter i 1980’erne, som PET-kommissionens beretning har givet anledning til.

PET-kommissionens beretning, bind 9, vedrører PET’s overvågning af den antiimperialistiske venstrefløj 1945-1989 og indeholder et selvstændigt kapitel om SAP og andre trotskistiske organisationer i 1980’erne (kapitel 8).

Det fremgår heraf bl.a., at det overordnet var PET’s vurdering, at trotskisterne i SAP ønskede at gøre sig gældende i almindelig partipolitik, og at partiet derfor var nødt til at forlade den tidligere fulgte strategi, der bestod i at etablere avantgardegrupper, der virkede enten inden for andre partier eller i diverse organisationer, jf. PET-kommissionens beretning, bind 9, side 127.

Det fremgår ligeledes, at PET modtog oplysninger om, at personer inden for SAP var involveret i menneskesmugling, ligesom et antal yngre medlemmer af SAP angiveligt skulle have opbygget illegale celler inden for SAP for at forberede den kamp mod kapitalismen, der ifølge deres opfattelse var umiddelbart forestående. PET-kommissionen angiver imidlertid, at det ikke har været muligt for kommissionen nærmere at verificere disse oplysninger, jf. PET-kommissionens beretning, bind 9, side 127.

PET-kommissionens beretning indeholder en grundig beskrivelse af PET’s overvågning af SAP’s aktiviteter i 1980’erne. Efter Justitsministeriets opfattelse, er der ikke i den offentlige debat fremkommet oplysninger, der skaber behov for en yderligere undersøgelse af SAP’s aktiviteter.

På bl.a. den baggrund har Justitsministeriet ikke tænkt sig at iværksætte en undersøgelse af SAP’s aktiviteter i 1980’erne.