



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. marts 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdel-  
ingen  
Sagsnr.: 2009-150-1522  
Dok.: JEE42875

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 371 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. december 2009.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 371 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Under henvisning til, at der i PET-kommissionens rapport ikke er en samlet oversigt over i forhold til hvilke organisationer PET har anvendt penetratorer og i hvilke perioder. Ligesom det ikke står klart i hvilket omfang skiftende justitsministre har godkendt konkrete operationer og hvis de ikke har gjort det, hvem der så har ansvaret for det, som f.eks. i sagen om Anders Nørgaard, hvor Ole Espersen klart afviser at have godkendt at han blev brugt i forhold til SAP, bedes ministeren oplyse overfor hvilke organisationer har der i henholdsvis op til 1964, 1964-68, 1968-83 og efter februar 1983 været anvendt penetratorer og i hvilke perioder?”

**Svar:**

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der sigtes til Politiets Efterretningstjenestes anvendelse af penetratorer i perioden 1945-1989, jf. herved også henvisningen til PET-kommissionens rapport.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste, der har oplyst, at efterretningstjenesten ikke i dag har mulighed for at belyse spørgsmålet ud over, hvad der fremgår af PET-kommissionens beretning.