



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 22. december 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-792-1132
Dok.: RAJ41260

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 251 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Lene Espersen
fg. justitsminister

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 251 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Det er kommet frem i medierne, at flere af de i Retslægerådet virkende lægekonsulenter samtidig er lægekonsulenter i konkrete forsikringsselskaber. Ministeren bedes vurdere, om forsikringsselskaberne ad denne kanal kan have fået viden om praksisændringen i Retslægerådet fra december 2006 tidligere end domstolene, når samtidig henses til, at forsikringsselskaberne netop i de senere år pludselig har ønsket at få flest mulige sager forelagt for Retslægerådet?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Retslægerådet, hvortil Justitsministeriet kan henvise:

”Retslægerådet skal indledningsvis bemærke, at der ikke har fundet nogen ”praksisændring” sted i Retslægerådets udtalelser fra december 2006, men derimod en sproglig justering med henblik på en tydeliggørelse af Retslægerådets sprogbrug vedrørende formuleringen ”overvejende sandsynlig”.

Folketingets ombudsmand har af egen drift den 23. september 2009 rettet henvendelse til Retslægerådet med anmodning om at udtale sig om baggrunden for, at Retslægerådets beslutning fra december 2006 ikke blev offentliggjort eller meddelt direkte til de myndigheder m.v., der normalt anvender udtalelser fra Retslægerådet.

Retslægerådet besvarede Ombudsmandens henvendelse ved skrivelse af 9. oktober 2009, og den 20. november 2009 udtalte Ombudsmanden blandt andet, at han ikke fandt grundlag for at udtale kritik af Retslægerådet.

...

Retslægerådet er bekendt med, at 4 af rådets i alt ca. 150 beskikkede sagkyndige/ad hoc sagkyndige har tilknytning til forsikringsselskaber, og at denne oplysning anvendes af Retslægerådets formandskab i forbindelse med udpegning af voterende til de enkelte sager med henblik på at undgå inhabilitetsindsigelse, idet det samtidig bemærkes, at inhabilitet foreligger i samme tilfælde som nævnt i forvaltningsloven, jf. § 4 i rådets forretningsorden (bekendtgørelse nr. 1068 af 17. december 2001).

Retslægerådet kan således ikke udelukke, at disse få voterende er orienteret om rådets overvejelser vedrørende anvendelsen af formuleringen ”overvejende sandsynlig”, men

hvorvidt disse overvejelser er tilgået de omhandlede forsikringselskaber, kan Retslægerådet på det foreliggende grundlag vanskeligt udtale sig om.”

Med hensyn til udviklingen i antallet af de nævnte sager forelagt for Retslægerådet henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 252 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del).