



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 8. januar 2009
Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2009-150-1494
Dok.: NIP41181
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 249 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. december 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Brian Mikkelsen

/

Nicolai Pii

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 249 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes be- eller afkræfte, om tidligere justitsminister Lene Espersen banede vej for Camilla Broes udlevering og ligeledes om det er almindelig praksis, at ministre har en initierende rolle i udleveringer i sager, som Danmark ikke har en selvstændig interesse i? Der bedes derudover redegøres for den aftale, den nuværende og foregående justitsminister Lene Espersen og danske myndigheder har indgået med amerikanske myndigheder og som har relation til Camilla Broe sagen. Der bedes angivet alle amerikanske myndigheder, ministrene har haft kontakt til og om hvad.”

Svar:

1. Ifølge en artikel i Ekstra-Bladet den 2. december 2009 har en efterforsker fra det amerikanske narkotikapoliti – Joseph Kilmer – under et retsmøde i USA den 1. december 2009 udtalt, at han i 2006 deltog i et møde med den daværende danske justitsminister. Under dette møde skulle ministeren have anbefalet, at amerikanerne anmodede om at få Camilla Broe udleveret.

På baggrund af omtalen i medierne har Justitsministeriet indhentet en udskrift af retsbogen fra retsmødet den 1. december 2009 i United States District Court, Southern District of Florida, USA. Retbogen, som er på 264 sider, gengiver ordret, hvad der skulle være blevet sagt under det pågældende retsmøde.

Den danske justitsminister er nævnt nogle få steder i retsbogen. Efterforskeren fra det amerikanske narkotikapoliti Joseph Kilmer nævner således ministeren en gang under sin forklaring i forbindelse med, at han forklarer, at dansk politi under et møde har oplyst, at man ikke vil medvirke til at lokke Camilla Broe til udlandet med henblik på anholdelse. I retsbogen er der i den forbindelse anført følgende (idet det bemærkes, at spørgsmålene ”Q” stilles af anklageren i sagen, mens svarene ”A” gives af Joseph Kilmer):

”Q. And after this meeting, what did the country attaché decide to?

A. He respectfully advised that he would be elevating the request to higher levels within the U. S. Embassy.

Q. And did he do that?

A. Yes, he did.

Q. And when did this request further up the chain take place?

A. I believe it was November of 2006.

Q. And who was the individual who at that meeting -- well, what did the Danish officials say at the meeting in November 2006 with regards to the plan to lure Miss Broe out of Denmark and extradition?

A. Well, they reminded us that they were -- they said they would not approve it. They reminded us that they were still willing to look into the possibility of prosecuting her in Denmark with the DEA evidence and they understood why the request was going to be elevated but they said that they believed that their Minister of Justice would share their view and not agree to this lure.

Q. Okay. So did the Minister of Justice share their view?

A. No, he did not -- yes, he did. He shared their view. He did not approve it.”

Det bemærkes for en god ordens skyld, at Joseph Kilmer fejlagtigt omtaler den daværende justitsminister som en mand.

Den daværende danske justitsminister er tillige nævnt to gange under anklagerens – Armando Rosquetes – procedure, hvor anklageren omtaler de bestræbelser, som man har gjort for at få Camilla Broe udleveret. Det anføres i den forbindelse i retsbogen om anklagerens procedure vedrørende disse bestræbelser i 2006 og begyndelsen af 2007:

“The United States spoke to the people who had the discretion to extradite the defendant. And they said no, including the director of National Police and the Danish Minister of Justice, the equivalent of their Attorney General, and they said no, they wouldn't approve the lure and they wouldn't extradite. So really, what is there to do?”

[....]

“And I would submit to you for the first time, Judge, the Government did a good job in terms of trying to secure the defendant's extradition notwithstanding repeated statements by Danish National Police and Danish law enforcement that they weren't going to do it.

Under the case law when the country attaché approached the director of the National Police or the deputy director and the deputy director tells them that they're not going to do it, under the case law, that would have been okay. If you look at the cases that I cited, that would have been sufficient. But that's not what happened. What happened was that the country attaché elevated the request higher up the chain of command, and it eventually gets to a point of a meeting in the U.S. Embassy where the Minister of Justice for Denmark is asked about this case and whether they're willing to extradite this defendant. This wasn't a conversation about, Hey, what is your general policy? Do you want to change it? No. The conversation was, Are you going to extradite this defendant, this particular defendant? And they said no.

Then in January Mr. Kilmer and the AUSA go to Denmark, and that's when they raise, Well, it's a possibility but it's not very likely. And what does the Government do at that point? By the summer, the application is ready, or the extradition request is already being reviewed and it's submitted by the late summer to the Danes.”

Som det fremgår ovenfor, nævner den amerikanske anklager, at den daværende justitsminister deltog i et møde på den amerikanske ambassade i København. Det kan oplyses, at mødet fandt sted i oktober 2006, og at der fra dette møde ikke ses i Justitsministeriet at foreligge materiale vedrørende sagen om Camilla Broe.

Det kan i tilknytning til det anførte desuden oplyses, at der blev afholdt et møde den 31. januar 2007 mellem repræsentanter for de amerikanske myndigheder – bl.a. Joseph Kilmer – og repræsentanter for Rigspolitiet og Nordsjællands Politi. På dette møde blev de amerikanske myndigheder bl.a. orienteret om udleveringslovens regler om udlevering af danske statsborgere samt behandlingen af udleveringssager i Danmark. På mødet blev det i den forbindelse oplyst, at en udlevering af danske statsborgere var juridisk mulig, men ikke meget sandsynlig. Samtidig henviste de danske myndigheder under mødet USA til at anmode Justitsministeriet i Danmark om udlevering og alternativt om overførsel af strafforfølgning i sagen til Danmark.

2. I august 2007 modtog Justitsministeriet en begæring fra USA om udlevering af Camilla Broe.

Justitsministeriet traf den 28. maj 2008 beslutning om at imødekomme begæringen. Beslutningen blev truffet efter, at ministeriet havde gen-

nemgøet sagen og nøje overvejet, om betingelserne i den danske udleveringslovgivning var opfyldt.

Justitsministeriets beslutning blev efterfølgende indbragt for retten. Ved kendelse af 25. august 2008 traf Retten i Lyngby afgørelse om, at Justitsministeriets beslutning blev ophævet. Anklagemyndigheden kærede afgørelsen til Østre Landsret, der ved kendelse af 2. juli 2009 traf afgørelse om, at Justitsministeriets beslutning var lovlig.

Fra dansk side er sagen blevet behandlet som andre udleveringssager, og Danmark, herunder den daværende justitsminister, har derfor naturligvis ikke på nogen måde presset på for, at Camilla Broe skulle udleveres til USA.

Der er i den forbindelse heller ikke på baggrund af indholdet af den omtalte amerikanske retsbog belæg for at hævde, at Joseph Kilmer (eller den amerikanske anklagemyndighed) under retsmødet den 1. december 2009 skulle have udtalt, at han i 2006 deltog i et møde med den danske justitsminister, hvor ministeren skulle have anbefalet, at amerikanerne anmodede om at få Camilla Broe udleveret.

Der synes således at være tale om en misforståelse af de forklaringer, som er afgivet under det pågældende retsmøde.