



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. september 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-150-1881
Dok.: MGJ40026

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1503 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. september 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1503 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Er det korrekt forstået, at når politiet modtager hittehunde, kan de ikke altid få dyrlægerne til at aflive hundene efter fremlysningstiden, og finder ministeren i givet fald dette tilfredsstillende?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende, som Justitsministeriet kan henholde sig til:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet oplysninger fra politikredsene. På baggrund af de indkomne svar kan Rigspolitiet oplyse, at ingen af politikredsene har oplevet situationer, hvor en dyrlæge har nægtet at aflive en hittehund. En af politikredsene har endvidere oplyst, at hittehunde som udgangspunkt overdrages til andre, medmindre det drejer sig om en hund af en af de forbudte hunderacer eller en blanding heraf.”