



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 27. september 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1873
Dok.: JEE43505

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1464 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. august 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Lars Barfoed

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1464 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Beskæftigelsesministeren har i svar på AMU alm. del - spm. nr. 409 angivet, at politiet i perioden 2001-2010 har rejst bødekra­v mod arbejdsgiver 25 gange på grund af for sent anmeldte arbejdsulykker. Antallet af sager, hvori politiet har rejst bødekra­v forekommer umiddelbart relativt beskedent, idet der i samme periode har været mere end 10.000 for sent anmeldte arbejdsulykker, jf. beskæftigelsesministerens svar på spm. 407 (AMU alm. del). På den baggrund bedes minis­teren oplyse, hvor mange sager omhandlende for sent an­meldte arbejdsulykker, som politiet i perioden 2001 - 2010 har modtaget fra Arbejdsskadestyrelsen, herunder hvor man­ge af disse (angivet i såvel antal som pct. for hvert år), der har ført til, at politiet har rejst bødekra­v mod arbejdsgiver, og hvor mange der ikke har ført til bødekra­v mod arbejdsgiver. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvorfor tal­lene forholder sig, som de gør.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan oplyse, at rigsadvokaturen ikke er i besiddelse af statistiske oplysninger, som kan belyse antallet af anmeldel­ser om for sent anmeldte arbejdsulykker, som politiet har modtaget fra Arbejdsskadestyrelsen i perioden 2001-2010, og udfaldet af disse sager. Fremskaffelse af oplysninger herom vil forudsætte en omfattende og ressourcekrævende manuel gennemgang af de enkelte sager i politikredsene om overtræ­delse af arbejdsskadesikringsloven.

Jeg kan mere generelt oplyse, at en arbejdsgiver, der ikke ret­tidigt anmelder en arbejdsskade eller ikke medvirker ved sagsoplysningen af en anmeldt arbejdsskade, kan straf­fes med bøde, jf. arbejdsskadesikringslovens § 82, stk. 3. Når Arbejdsskadestyrelsen indgiver politianmeldelse mod en ar­bejdsgiver i sådanne sager, foretages der - som i andre straf­fesager - en nærmere vurdering af, om der er grundlag for at indlede en straffesag mod den pågældende arbejdsgiver. I gi­vet fald søges sagen afgjort ved bødeforelæg, eller sagen ind­bringes for domstolene med påstand om, at arbejdsgiveren idømmes en bøde. Det bemærkes i den forbindelse, at straf for overtrædelse af arbejdsskadesikringslovens § 82, stk. 3, bl.a. forudsætter, at arbejdsgiveren har handlet uagtsomt, dvs. at den pågældende vidste eller burde vide, at der var sket en arbejdsskade, som skulle være anmeldt.

Det fremgår i øvrigt af Beskæftigelsesministeriets besvarelse af 11. juni 2010 af spørgsmål nr. 409 (Alm. del) fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, at Arbejdsskadestyrelsen alene foretager politianmeldelse i en begrænset del af de sager, som styrelsen modtager om arbejdsskader, der ikke er rettidigt anmeldt. Der sker således efter det oplyste alene politianmeldelse, hvis den for sene eller manglende anmeldelse har betydet, at den skadelidte er gået glip af en erstatning. Dette forhold kan have sammenhæng med et muligt begrænset antal sager i politi og anklagemyndighed, der f.eks. er resulteret i bødeforelæg eller tiltalerejsning.

Jeg kan tilføje, at Rigsadvokaten i lyset af spørgsmålene fra Folketingets Retsudvalg og Arbejdsmarkedsudvalg vil tage politiets og anklagemyndighedens behandling af sager om for sent anmeldte arbejdsskader op i anklagemyndighedens fagudvalg om særlovskriminalitet, herunder med henblik på at få belyst, om disse sager måtte give anledning til særlige problemer. Jeg lægger naturligvis vægt på, at også disse sager behandles med den fornødne hurtighed og opmærksomhed.”