



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 28. september 2010  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen  
Sagsnr.: 2010-0030-0093  
Dok.: 13143

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1457 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. august 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/

John Vestergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1457 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor en anmodning om aktindsigt fra Danske Boligadvokater i sagen om den digitale tinglysning har været meget lang tid under proces, og om der er normal procedure ikke at oplyse om, at tidsfrister ikke kan overholdes, når der er afsendt begæring om aktindsigt. Der henvises til artiklen ”Fire måneders ventetid på aktindsigt i tinglysning” fra Berlingske Tidende den 30. august 2010.”

### **Svar:**

Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet ved brev af 22. september 2010 besvarede Danske Boligadvokaters aktindsigtsanmodning. Justitsministeriet har i brevet beklaget den meget lange sagsbehandlingstid.

Justitsministeriet prioriterer naturligvis besvarelsen af aktindsigtsanmodninger meget højt. Ministeriet bestræber sig derfor også til stadighed på at besvare aktindsigtsanmodninger så hurtigt som det, i relation til de øvrige opgaver der skal varetages, er muligt.

Som anført overfor Danske Boligadvokater i brev af 21. juni 2010 er baggrunden for, at ministeriet ikke har kunnet færdigbehandle anmodningen, anmodningens omfang og karakter, sammenholdt med det forhold, at der i samme periode er pågået behandling af en række andre aktindsigtsanmodninger, herunder aktindsigtsbegæringer modtaget før Danske Boligadvokaters anmodning.

Justitsministeriet bemærker, at det følger af offentlighedslovens § 16, stk. 2, at en myndighed, såfremt en begæring om aktindsigt ikke er imødekommet eller afslået inden 10 dage efter, at den er modtaget af vedkommende myndighed, skal underrette den begærende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge. Hvis en myndighed endvidere ikke – inden for den af myndigheden selv angivne frist – har mulighed for at færdigbehandle anmodningen, skal myndigheden orientere ansøgeren herom samt oplyse om grunden hertil.

Justitsministeriet har to gange skriftligt henholdsvis den 7. maj og 21. juni 2010 underrettet Danske Boligadvokater om grunden til at anmodningen ikke var færdigbehandlet og om, hvornår en afgørelse kunne forventes at foreligge. Justitsministeriet har endvidere ved telefonisk henvendelse af 27. august 2010 orienteret Danske Boligadvokater om status i

sagen. Danske Boligadvokater har under forløbet tre gange rykket ministeriet for svar i sagen.

Justitsministeriet har i brevet af 22. september 2010 beklaget, at Danske Boligadvokater ikke siden ministeriets brev af 21. juni 2010 skriftligt er blevet orienteret om ministeriets behandling af sagen, herunder hvornår ministeriet forventede at kunne træffe afgørelse, og at Danske Boligadvokater først modtog en mundtlig orientering herom den 27. august 2010. Som anført i brevet skyldes det en beklagelig sagsbehandlingsfejl, at Danske Boligadvokater ikke i perioden fra den 21. juni 2010 til den 27. august 2010 modtog skriftlig orientering om sagens behandling.