



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. september 2010  
Kontor: Dyrevelfærdskontoret  
Sagsnr.: 2010-150-1851  
Dok.: MGJ40011

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1392 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. august 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1392 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Hvor mange gange siden den reviderede hundelov trådte i kraft den 1. juli 2010, har politiet taget ejere af ulovlige hunde i at føre deres hund uden mundkurv udenfor ejerens bopæl?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet oplysninger fra politikredsene. På baggrund af de indkomne svar kan Rigspolitiet oplyse, at der, siden den reviderede hundelov trådte i kraft den 1. juli 2010, er registreret i alt 27 tilfælde, hvor ejere af hunde, der måtte anses for omfattet af hundelovens § 1 a, er blevet antruffet uden for ejerens bopæl, uden at den pågældende hund var forsynet med forsvarlig, lukket mundkurv. I 2 tilfælde blev sagerne henlagt, da politiet ikke kunne godtgøre, at hundene var omfattet af hundelovens § 1 a.

Sagerne fordeler sig således:

Nordjyllands Politi: 4  
Midt- og Vestjyllands Politi: 0  
Østjyllands Politi: 1  
Sydøstjyllands Politi: 0  
Syd- og Sønderjyllands Politi: 2  
Fyns Politi: 0  
Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi: 2  
Midt- og Vestsjællands Politi: 2  
Nordsjællands Politi: 2  
Københavns Vestegns Politi: 2 (henlagt)  
Københavns Politi: 12  
Bornholms Politi: 0”