



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. september 2010
Kontor: Civil- og Politiafdelingen
Sagsnr.: 2010-150-1842
Dok.: JEE43411

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1357 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. juli 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1357 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse, hvad der sker i den konkrete sag, der er omtalt i henvendelsen omdelt fortroligt på REU alm. del - bilag 633.”

Svar:

Justitsministeriet kan indledningsvis henvise til ministeriets besvarelse af 19. oktober 2009 af spørgsmål nr. 1126 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, der vedrører en tidligere henvendelse fra den pågældende person om bordeldrift i den ejendom, som den pågældende bor i.

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har henholdt sig til en udtalelse fra Københavns Politi, som bl.a. har oplyst følgende:

”Der er fortsat i 2010 jævnligt ført kontrol med stedet, ligesom politiet flere gange er rykket ud på baggrund af konkrete henvendelser, herunder flere af de hændelser, som den pågældende har nævnt.

Københavns Politi har således siden maj måned registreret følgende 8 hændelser vedrørende bordellet:

- den 19. maj 2010 konstateredes ulovlig videoovervågning af indgangspartiet til ejendommen. Kameraet blev afmonteret.
- den 27. maj 2010 blev der på baggrund af en henvendelse fra den pågældende foretaget en sædelighedsundersøgelse ved kontrolbesøg på stedet.
- den 2. juni 2010: anmeldelse om uro og uorden på stedet.
- den 4. juli 2010: anmeldelse om røveri på stedet. Sagen efterforskes stadig.
- den 8. juli 2010: anmeldelse om mulig vold på stedet.
- den 13. juli 2010: kontrolbesøg af stedet.
- den 14. juli 2010: ny anmeldelse vedrørende ulovlig videoovervågning. Sagen behandles fortsat.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at der ud over de ovenfor nævnte hændelser, som er registrerede, har været flere ikke-registrerede tilsyn på stedet som led i den almindelige patruljering. Der sker endvidere daglig tryghedsskabende patruljering i området.

Det vurderes til stadighed, om der grundlag for at bringe lov om forbud mod besøg i bestemte lokaler i anvendelse.

Det er politiets erfaring, at den person, der driver bordelvirksomhed, ofte har lejet/fremlejet lokaliteterne af en anden person, der har den egentlige adkomst til stedet. Det er samtidig erfaringen, at der hurtigt kommer nye aktører til, når politiet i forbindelse med en politiforretning har grebet ind over for ulovlige forhold og foretaget anholdelser for f.eks. overtrædelse af udlændingelovens regler om ulovlig arbejdskraft. Det vil derfor være nærliggende for andre beboere i en ejendom med en bordelvirksomhed at søge at påvirke udlejer/ejer til ikke at udleje til det omhandlede formål eller i øvrigt søge at gå frem efter de regler, der gælder for den konkrete form for boligforhold med henblik på at stoppe bordelvirksomheden.

Københavns Politi finder ikke at kunne oplyse nærmere om, i hvilket omfang der sker egentlig efterforskning med henblik på at indlede en straffesag mod personer med tilknytning til stedet.

Som det fremgår, er Københavns Politi således bekendt med den pågældende bordelvirksomhed og foretager løbende tilsyn med stedet og rykker ud i forbindelse med konkrete henvendelser. Der er flere igangværende sager vedrørende stedet, og politiet er fuldt ud opmærksomme på de lovgivningsmæssige muligheder, som politiet har for at gribe ind over for ulovlige forhold på stedet.

Politidirektøren i København har senest i et brev af 30. juli 2010 besvaret en henvendelse fra den pågældende og orienteret om politiets indsats og oplyst, at politidirektøren ikke finder grundlag for at kritisere denne indsats.”

Der kan om politiindsatsen på området i øvrigt henvises til Justitsministeriets besvarelse af 16. juni 2010 af spørgsmål nr. 1186 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår af den nævnte besvarelse, består politiindsatsen på området bl.a. i kontrolbesøg i de lokale bordelvirksomheder, ligesom politiet kommer til stede i forbindelse med anmeldelser og uroligheder og lignende. Som det videre fremgår, kan der efter omstændighederne også være grundlag for at nedlægge forbud i medfør af lov nr. 471 af 7. juni 2001 om forbud mod besøgende i bestemte lokaler, ligesom der undertiden i forbindelse med rufferivirksomhed kan gøres et strafferetligt ansvar gældende i medfør af straffelovens § 228 eller § 229.

Der kan i tilknytning hertil mere generelt henvises til Rigspolitiets beskrivelse af 31. maj 2010 af politiets indsats mod prostitutionens bag-

mænd, som Justitsministeriet har sendt til Folketingets Retsudvalg den 14. juni 2010 (Alm. del – bilag 574).