



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. september 2010  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2010-150-1834  
Dok.: LBN43714

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1340 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. juli 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1340 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”I forlængelse af det supplerende svar på REU alm. del - spm. 1107 bedes ministeren redegøre for, hvad det nærmere er, politiet vil lære af sagen. Er det, at opkaldet skulle være noteret i døgnrapporten, at der skulle være sendt en patrulje eller noget helt tredje?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Københavns Vestegns Politi har oplyst, at episoden vil blive anvendt fremadrettet som læring. Læringen vedrører såvel det forhold, at der ikke blev sendt en specifik patrulje til stedet, som det forhold, at henvendelsen ikke blev påført døgnrapporten. Sådant læring sker ved, at der efter episoder som den pågældende, som gøres til genstand for efterfølgende undersøgelse, følges op med det involverede personale. Endvidere drøftes episoden på såvel ledelses- som medarbejderniveau i vagtcentralen.”