



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 13. september 2010  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2010-150-1832  
Dok.: LBN43726

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 1335 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. juli 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1335 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Mener ministeren, at der er forhold, som er så bagatelagtige, at de ikke bør medføre opsigelse fra politiet, men som typisk gør det i dag, og kan der angives fordele og ulemper ved at ændre det nuværende system, så bagatelagtige sager ikke medfører, at betjente mister deres job?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Ved underretning om, at en polititjenestemand er blevet dømt for et strafbart forhold, foretager Rigspolitiet en vurdering af, hvorvidt den pågældende har handlet i strid med værdighedskravet (decorum) i tjenestemandens § 10.

Tjenestemandens § 10 har følgende ordlyd: ”Tjenestemanden skal samvittighedsfuldt overholde de regler, der gælder for hans stilling, og såvel i som uden for tjenesten vise sig værdig til den agtelse og tillid, som stillingen kræver.”

Finder Rigspolitiet på baggrund af det strafbare forhold, at polititjenestemanden er uskikket til at forblive i stillingen, indstiller Rigspolitiet til Justitsministeriet, at den pågældende afskediges uden varsel, jf. tjenestemandens § 28, stk. 1, 2. pkt.

Forinden Rigspolitiet indstiller en polititjenestemand til afsked, foretager Rigspolitiet en konkret vurdering af samtlige sagens omstændigheder så som forseelsens karakter, eventuelle formildende omstændigheder, sagens alder, den idømte strafferetlige sanktion, mv. Den idømte strafferetlige sanktion indgår således som et element ved vurderingen af sanktionsvalget i disciplinærsagen.

Rigspolitiet indstiller som udgangspunkt en polititjenestemand til afsked, såfremt pågældende er blevet idømt ubetinget eller betinget frihedsstraf, idet Rigspolitiet vurderer, at pågældende herved er blevet uskikket til at forblive i sin stilling. Der har inden for de seneste 10 år dog været nogle ganske få ældre sager, hvor dette udgangspunkt er fraveget – i situationer, hvor de pågældende er dømt for vold i forbindelse med ulovlig magtanvendelse i tjenesten. Der er således altid tale om en konkret vurdering.

Når en polititjenestemand er blevet idømt en bødestraf, bliver der navnlig lagt vægt på forseelsens karakter.

Berigelsesforbrydelser indebærer som altovervejende hovedregel indstilling om disciplinær afsked, også selv om sagen strafferetligt er afgjort med bøde og henført til straffelovens § 287 som mindre strafværdig. Folketingets Ombudsmand har ikke fundet grundlag for kritik af denne praksis, jf. FOB 99.239, der vedrørte en polititjenestemand, der var blevet idømt tre dagbøder af 100 kr. for butikstyveri og efterfølgende var meddelt afsked af Justitsministeriet.

Til gengæld medfører idømmelse af dagbøder for vold efter straffelovens § 244 typisk ikke afsked. De formildende omstændigheder, der har medført, at pågældende alene er blevet idømt dagbøder og ikke frihedsstraf, gør sig typisk også gældende i relation til den disciplinære straf.

Endvidere vil f.eks. overtrædelser af straffelovens § 152 (tavshedspligt) og §§ 155-157 (tjenestemisbrug, tjenesteforsømmelser etc.) normalt ikke medfører afsked, når der alene idømmes en bødestraf.”