

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål i Folketinget
(Retsudvalget) af 7. juli 2010
til skriftlig besvarelse.
Spørgsmål nr. 1330 fra Peter
Skaarup til udenrigsministeren
og justitsministeren

REU alm. del.

Spørgsmål 1330

Ministeren bedes kommentere artiklen 'DF: 22 timer er uholdbart' fra Politiken.dk den 24. juni 2010 19:51 og samtidig bedes ministeren redegøre for forløbet fra det internationale nyhedsbureau Reuters fortalte verden, at den danske ambassade var bombemål, til at nyheden nåede udenrigsministeren, herunder redegøre for om ministeren ikke mener, at det er uholdbart, at der går 22 timer, før udenrigsministeren bliver orienteret om sagen.

Svar:

Det er mellem udenrigsministeren og justitsministeren aftalt, at udenrigsministeren besvarer spørgsmålet på begge ministres vegne.

Ifølge Center for Terroranalyse under PET vurderes der at være en betydelig og erkendt terrortrussel mod danskere og danske interesser visse steder i udlandet.

Udenrigsministeriet modtager løbende oplysninger om trusler eller angrebsplaner mod danske ambassader. Sådanne oplysninger kan komme via efterretninger, fra åbne medier eller som direkte henvendelser. I mange tilfælde modtager Udenrigsministeriet sådanne oplysninger direkte fra de danske efterretningstjenester, der også bidrager med at vurdere oplysningernes troværdighed. Det er vigtigt, at der sker denne vurdering af truslerne, så ministeriet kan reagere fornuftigt og afbalanceret og ikke skabe unødigt utryghed hos medarbejderne og i befolkningen.

Når Udenrigsministeriet kommer i besiddelse af oplysninger fra andre kilder end efterretningstjenesterne om trusler mod danske interesser i et givent land, kontaktes de danske efterretningstjenester med henblik på validering af oplysningerne. Parallelt med dette kan der i mange tilfælde være tale om kontakter til det pågældende lands myndigheder og – hvis en trussel umiddelbart vurderes at kunne være overhængende – endvidere også anmodning om skærpet beskyttelse af fx en dansk ambassade og dens medarbejdere. I nogle tilfælde kan det endvidere komme på tale midlertidigt at lukke en ambassade, at omlægge arbejdsgange eller reducere bemanningen, såfremt dette vurderes nødvendigt for at beskytte medarbejderne og ambassaden.

I den konkrete sag fik Udenrigsministeriet kendskab til truslen fra pressedækningen af en politioperation i Indonesien. Det er ikke usædvanligt, at Udenrigsministeriet/en given ambassade først får oplysninger om sådanne aktioner efter, at de har fundet sted – og enten via eller samtidig med pressen. Det kan i mange tilfælde skyldes, at sikkerhedsmyndigheder kan frygte, at en tidlig orientering kan skade efterforskningen.

I forbindelse med truslen mod den danske ambassade i Jakarta opfangedes oplysningen i første omgang af Udenrigsministeriets regionale sikkerhedsrådgiver, som dækker den danske ambassade i Jakarta. Sikkerhedsrådgiveren og ambassaden i Jakarta søgte umiddelbart herefter at validere oplysningerne, dels gennem indonesiske myndigheder og dels gennem efterretningstjenesterne. Ambassaden skærpede opmærksomheden omkring sikkerheden, og de indonesiske myndigheder anmodedes endvidere om at forstærke bevogtningen af ambassaden.

Udenrigsministeriets ledelse orienteredes om sagen kl. 13.00 (dansk tid) den 24. juni. Det skete straks efter, at ministeriet gennem Center for Terroranalyse havde fået valideret oplysningerne.

Om formiddagen (dansk tid) den 25. juni 2010 lykkedes det ambassaden i Jakarta at få etableret direkte dialog med chefen for anti-terrorkorpset i Indonesien.

PET sendte den 26. juni 2010 tre medarbejdere til Indonesien med henblik på at bistå de indonesiske myndigheder med at efterforske sagen og for at se på mulighederne for at styrke sikkerheden yderligere på den danske ambassade.

Efter besøget vurderede PET bl.a., at de indonesiske myndigheder med aktionen havde afværget den konkrete trussel mod ambassaden, og at angrebsplanlægningen var afbrudt, at hovedangrebsmålet for terrorcellen havde været det indonesiske politi, at den danske ambassade i Jakarta var et muligt sekundært mål, og at meget tydede på, at der ikke var tale om fremskredne angrebsplaner mod den danske ambassade.