



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. juli 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2010-0030-0081
Dok.: 10718

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1315 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. juli 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. juli 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2010-0030-0081
Dok.: 10718

Spørgsmål nr. 1315 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Mette har ikke tid til tinglysnings-kaos” fra JydskeVestkysten af 28. juni 2010, herunder om ministeren finder det tilfredsstillende, at sagsbehandlingstiden er trukket ud og hvilke initiativer, ministeren vil tage på baggrund af artiklen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Tinglysningsretten har oplyst følgende om sagen vedrørende Aresvej 12, 8400 Ebeltoft:

Den første registrering vedrørende sagen fandt sted den 11. november 2009, hvor Tinglysningsretten registrerede en fuldmagt fra køberen.

Den 30. november 2009 blev et skøde anmeldt til tinglysning på ejendommen. Anmeldelsen blev på grund af de daværende generelt forlængede ekspeditionstider først behandlet den 2. februar 2010. Skødet blev i den forbindelse tinglyst med frist. Dette betød, at tinglysningen var midlertidig og at den endelige tinglysning af skødet var afhængig af, at køberen – der var bosiddende i udlandet – kunne dokumentere, at vedkommende opfyldte betingelserne for at erhverve fast ejendom i

Danmark. Dette forsøgte anmelder at dokumentere ved at anmelde en påtegning på skødet til ting-

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

lysning den 8. marts 2010. Påtegningen var underskrevet af en medarbejder hos anmelder, der ifølge tinglysningssystemets oplysninger ikke kunne tegne firmaet, hvorfor anmeldelsen ikke opfyldte kravene i adgangsbekendtgørelsen. Anmeldelsen blev derfor afvist. Påtegningen blev herefter anmeldt til tinglysning igen den 15. marts og tinglyst den 19. marts 2010.

I forbindelse med tinglysningen af påtegningen den 19. marts 2010 opstod der en teknisk fejl på ejendommens "blad" i tingbogen, der medførte, at senere anmeldelser på ejendommen blev sat i kø og ikke behandlet eller udtaget til manuel behandling. Det drejede sig om et SDRO-lån og et ejerpantebrev, der begge blev anmeldt af køberen af ejendommen den 7. maj 2010. Den tekniske fejl blev afhjulpet af CSC den 29. juni 2010, og samme dag blev både SDRO-lånet og ejerpantebrevet tinglyst.

Den 6. juli 2010 er der foretaget aflysning af et pantebrev.

Domstolsstyrelsen har forstået på Tinglysningsretten, at der er tale om en enkeltstående fejl, der er opstået i forbindelse med en anmeldelse af en sag til tinglysning, og som Tinglysningsretten har arbejdet på at få løst så hurtigt som muligt.

Domstolsstyrelsen har endvidere forstået på Tinglysningsretten, at Tinglysningsretten løbende er opmærksom på, om der måtte opstå lignende enkeltstående fejl, således at disse kan blive løst hurtigst muligt til mindst mulig gene for de parter, der er involveret i sagen.

Domstolsstyrelsen finder derfor ikke, at den konkrete sag giver anledning til at iværksætte generelle initiativer.

Tinglysningsretten har endelig oplyst, at der for så vidt angår ejendommen på Haderslevvej, der ligeledes omtales i den pågældende artikel, ikke har været anmeldelser til tinglysning siden 8. september 2009."