



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 24. august 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdelingen  
Sagsnr.: 2010-150-1819  
Dok.: JEE43320

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1281 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1281 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Under henvisning til ministerens besvarelse af samrådspørgsmål BF og BG bedes ministeren oplyse, hvor mange sigtelser, der har været efter de to seneste skærpedelser af straffelovens § 119, stk. 3 og hvilke domme der er blevet afsagt, herunder oplysning om strafudmålingen.”

### Svar:

#### 1. Straffelovens § 119, stk. 3, har følgende ordlyd:

”Stk. 3. Lægger nogen ellers de nævnte personer [personer hvem det påhviler at handle i medfør af offentlig tjeneste eller hverv] hindringer i vejen for udførelsen af deres tjeneste eller hverv, straffes han med bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Ved fastsættelse af straffen skal det indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.”

Efter bestemmelsen straffes bl.a. personer, der modsætter sig anholdelse, hindrer anholdelse af en anden eller hindrer politiet eller andre myndighedspersoner i at foretage en tjenestehandling (f.eks. ransagning).

2. Ved lov nr. 501 af 12. juni 2009 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.) blev strafmaksimum i straffelovens § 119, stk. 3, forhøjet fra fængsel i 6 måneder til fængsel i 1 år og 6 måneder. Det er i bemærkningerne til lovforslaget anført, at det er hensigten med den forhøjede strafferamme, at det skal være muligt at tage højde for de groveste tilfælde af overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, ved udmålingen af straffen i retspraksis. Som eksempler er i den forbindelse henvist til tilfælde med blokader, der er sat op for at forhindre politi mv. i at nå frem til nødlidende, eller tilfælde, hvor man forsøger at forhindre politiet i at foretage en ransagning af et sted, hvor der er mistanke om, at der opbevares våben.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke har været hensigten, at straffen i mindre grove tilfælde skal forhøjes i forhold til gældende praksis. Anklagemyndighedens strafpåstand vil således i sådanne sager – f.eks. tilfælde, hvor en person modsætter sig anholdelse – fortsat være en bøde.

Lovændringen trådte i kraft den 15. juni 2009.

Ved lov nr. 1107 af 1. december 2009 om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden mv.) blev der i straffelovens § 119, stk. 3, indsat et nyt 2. pkt., hvorefter det ved fastsættelse af straffen skal indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted.

Det er i bemærkningerne forudsat, at der i disse tilfælde tages udgangspunkt i et strafniveau på 40 dages fængsel i førstegangstilfælde. Som eksempel på overtrædelser, der bør medføre en straf i dette niveau, nævnes den situation, hvor en større gruppe personer, mens der i området foregår omfattende forstyrrelse af den offentlige ro og orden, ”hægter sig sammen” for at blokere adgangsveje mv. og således hindrer politiets, brandvæsnets eller ambulancetjenestens arbejde. Endvidere nævnes den situation, hvor en større gruppe personer i fællesskab forsøger at hindre politiet i at anholde dem ved f.eks. at holde fast i hinanden.

Lovændringen trådte i kraft den 3. december 2009.

**3.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaturen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet fra Rigspolitiet indhentet oplysninger om antallet af sigtelser og afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, i perioden 1. juni 2009 til og med 31. maj 2010. Opgørelsen baserer sig på de oplysninger, der er registreret i politiets sagsbehandlingssystem POLSAS pr. 1. juli 2010.

Det bemærkes, at opgørelsen omfatter samtlige sigtelser og afgørelser, der er registreret i den omhandlede periode, uafhængigt af hvornår overtrædelsen blev begået. En række af sigtelserne og navnlig afgørelserne vil således vedrøre overtrædelser, der ligger forud for strafskaerpelsesens ikrafttraeden henholdsvis den 15. juni 2009 og den 3. december 2009.

Sigtelserne fordeler sig på bestemmelsens 1. og 2. pkt., som det fremgår af nedenstående tabel:

## Sigtelser:

1. juni 2009-31. maj 2010	§ 119, stk. 3, 1. pkt., polititjenestemand	§ 119, stk. 3, 1. pkt., anden offentlig myndighed	§ 119, stk. 3, 2. pkt., skærpende omstændigheder	§ 119, stk. 3, <b>i alt</b>
Sigtelser	182	121	2	305

Som det fremgår af tabellen, er der registreret i alt 305 sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3. Ud af disse 305 sigtelser vedrører 2 straffelovens § 119, stk. 3, 2. pkt., om skærpende omstændigheder, mens der er registreret 303 sigtelser vedrørende straffelovens § 119, stk. 3, 1. pkt.

Afgørelserne fordeler sig på bestemmelsens 1. og 2. pkt., som det fremgår af nedenstående tabel:

## Afgørelser:

1. juni 2009-31. maj 2010	§ 119, stk. 3, 1. pkt., polititjenestemand	§ 119, stk. 3, 1. pkt., anden offentlig myndighed	§ 119, stk. 3, 2. pkt., skærpende omstændigheder	§ 119, stk. 3, <b>i alt</b>
Ubetinget fængsel	36	27	0	63
Idømt bøde	13	11	0	24
Foranstaltning, strfl. §§ 68-70	1	1	0	2
Betinget fængsel	8	12	0	20
Betinget fængsel og bøde	8	6	0	14
Delvis betinget fængsel	10	3	0	13
Udeblivelsesdom (bøde eller fængsel)	26	12	1	39
Bødevedtagelse i retten	6	1	0	7
Frifundet	12	16	0	28
Bødeforelæg	63	47	0	110
Andet	2	3	0	5
Tiltalefrafald	6	6	0	12
Påtaleopgivelse	28	16	0	44
<b>Indenretlige afgørelser/vedtagelser</b>	120	89	1	210
<b>Afgørelser i alt</b>	219	161	1	381

Det bemærkes, at udeblivelsesdomme kan omfatte afgørelser med både bøde- og/eller fængselstraf. Det er ikke – uden en manuel gennemgang af de enkelte domme i Kriminalregisteret – muligt at oplyse, hvor mange udeblivelsesdomme, der er afgjort med henholdsvis bøde- og fængselsstraf

Som det fremgår af tabellen, er der i perioden alene registreret én afgørelse (udeblivelsesdom) vedrørende overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, 2. pkt.

For så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, 1. pkt., er der i den omhandlede periode registreret 209 indenretlige afgørelser. Der er således registreret 174 fældende domme og 28 frifindende domme, mens der er registreret 7 indenretlige bødevedtagelser. Herudover er der registreret 110 sager, der er afgjort med vedtagelse af bødeforelæg, mens der er registreret 12 sager, der er afgjort med tiltalefrald.

Det bemærkes, at tallene omfatter alle overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, 1. pkt., herunder mindre grove overtrædelser, som ikke kan anses for omfattet af den strafskærpelse, der trådte i kraft den 15. juni 2009, og at det alene ved en manuel gennemgang af samtlige sager vedrørende overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3, 1. pkt., vil være muligt at identificere de overtrædelser, der måtte være omfattet af strafskærpelsen.

Det bemærkes endvidere, at der i tabellen også indgår afgørelser, hvor der tillige er sket domfældelse for anden kriminalitet end straffelovens § 119, stk. 3. En afgørelse kan således være registreret som afgjort med fængselsstraf, selvom overtrædelsen af straffelovens § 119, stk. 3, isoleret set alene ville have medført bødestraf.

For så vidt angår strafudmålingen i sager om overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3, skal jeg bemærke, at Rigspolitiet har oplyst, at det ikke er muligt at udtrække oplysninger herom i politiets sagsbehandlingssystem POLSAS.

Rigsadvokaturen har på denne baggrund foretaget en gennemgang af trykt retspraksis vedrørende straffelovens § 119, stk. 3, men har ikke herved udfundet domme, der kan belyse spørgsmålet om strafudmålingen, idet samtlige trykte domme vedrører overtrædelser, der ligger forud for strafskærpelsernes ikrafttræden.”

Justitsministeriet kan tilføje, at ministeriet den 3. september 2009 har anmodet Rigsadvokaten om at følge anvendelsen i praksis af den forhøjede strafferamme i straffelovens § 119, stk. 3, der blev vedtaget med lov

nr. 501 af 12. juni 2009, med henblik på en orientering af Folketingets Retsudvalg. Rigsadvokaten har oplyst, at Rigsadvokaten forventer at afgive en udtalelse herom senest den 1. januar 2011.