

CMA

Jmt. modt.
18 MRS. 2011



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen
Politikontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 18. marts 2011

JOURNAL NR.

RA-2006-6200-0001

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: JER

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00
FAX 33 43 67 10

Akt.nr 2

Justitsministeriet 2010 NR. 945-1863
Politikontoret

UE, CMA

Behandlingen af sagen om Roj-TV

1. Den 31. august 2010 udsendte jeg en pressemeddelelse om tiltalerejsning mod Roj-TV A/S og Mesopotamia Broadcast A/S METV for fremme af terrororganisationen PKK's virksomhed, jf. straffelovens § 114 e.

I lyset af, at der i offentligheden har været rejst kritik af den tid, som det har taget politi og anklagemyndighed at behandle sagen, tilkendegav jeg samtidig, at anklagemyndigheden ville gennemføre en evaluering af det samlede sagsforløb med henblik på at drage erfaringer til brug i eventuelle fremtidige sager.

2. På denne baggrund har jeg indhentet en udtalelse om sagsforløbet fra Statsadvokaten for København og Bornholm, som har behandlet sagen om Roj-TV. Statsadvokaten har i den forbindelse indhentet udtalelser fra Københavns Politi og Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet.

Københavns Politi har bl.a. udtalt følgende om behandlingen af sagen:

”Den Tyrkiske Ambassade i København indgav den 18. juli 2005 politianmeldelse mod Roj-TV for at opfordre til terror. Ambassaden henviste til, at udsendelserne i Roj-TV opfordrer til medlemskab af PKK/KONGRA GEL, og at der bliver udført terrorhandlinger.

Københavns Politi har herefter efterforsket sagen med henblik på at klarlægge, om betingelserne for at pålægge strafansvar eller anden strafferetlig retsfølge var til stede. Desuden har Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) ydet bistand under efterforskningen, ligesom Politiets Efterretningstjeneste (PET) har bidraget med analyse af TV-stationens udsendelser mv.

Efterforskningen har på baggrund af anmeldelsen været rettet mod en mulig overtrædelse af bestemmelser i straffelovens kapitel 13, herunder navnlig § 114 e. Efter denne bestemmelse er det strafbart at fremme virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå terrorhandling.

Som følge heraf har efterforskningen primært omfattet grundige analyser af indholdet af de udsendelser, der sendes af Roj-TV. Herudover har det indgået som et væsentligt led i efterforskningen at søge at afdække forbindelsen mellem Roj-TV og PKK, herunder bl.a. at identificere personkredsen bag Roj-TV og at undersøge finansieringen af TV-stationen.

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Som led i denne efterforskning har det været nødvendigt at indhente international retshjælp fra en række andre lande. Københavns Politi og SØK har således sendt adskillige retsanmodninger til en række lande med henblik på at fremskaffe oplysninger til brug for efterforskningen. Da sagen i vid udstrækning har forbindelse med forhold, som har fundet sted i Tyrkiet, har der navnlig været tale om retsanmodninger til de tyrkiske myndigheder. Herudover har der været anmodet om retshjælp fra flere andre lande, der har haft verserende eller afsluttede efterforskninger vedrørende PKK, eller som i øvrigt skønnedes at ligge inde med oplysninger, som kunne være af betydning for sagens efterforskning.

Der har i den forbindelse været afholdt møder med repræsentanter for de tyrkiske myndigheder og med myndighederne i andre lande, ligesom der har været drøftelser med andre EU-lande inden for Eurojust.

Den omstændighed, at efterforskningen i sagen i så vid udstrækning har måttet baseres på oplysninger, der skulle indhentes i udlandet, har i sagens natur haft en væsentlig betydning for efterforskningens tidsmæssige udstrækning. Det er erfaringsmæssigt mere tidskrævende at efterforske sager, hvor der er behov for international retshjælp, end det er tilfældet i sager, der alene berører forhold, der har fundet sted i Danmark. Hertil kommer, at det omfattende materiale, der er modtaget fra andre lande, har skullet oversættes, hvilket også har været tilfældet med hensyn til indholdet af udsendelserne på Roj-TV, der for en stor del sendes på tyrkisk.

Det har endvidere været karakteristisk for denne sag, at der under efterforskningen i flere tilfælde er fremkommet nye oplysninger, der har givet anledning til yderligere efterforskning af betydeligt omfang.

Som eksempel herpå kan nævnes, at den tidligere direktør for Roj-TV, der var afhørt af politiet den 22. maj 2006, først i april 2009 rettede henvendelse til politiet og oplyste, at han ønskede at afgive en ny forklaring til sagen. Han afgav herefter forklaring ved en række yderligere afhøringer, hvor han ligeledes til politiet udleverede materiale, der kunne underbygge hans forklaring. De oplysninger, der fra april 2009 er fremkommet fra den tidligere direktør, har givet anledning til en række yderligere efterforskningsskridt med henblik på at efterprøve den pågældendes forklaring.

Det kan endvidere nævnes, at der i den seneste fase af efterforskningen er fremkommet yderligere oplysninger fra de belgiske myndigheder, der havde igangsat en meget omfattende efterforskning bl.a. vedrørende ROJ NV i Belgien.

Sagen vedrørende Roj-TV er efter min opfattelse enestående i den forstand, at efterforskningen i sagen ikke umiddelbart kan sammenlignes med efterforskningen i andre tidligere sager, herunder andre sager vedrørende overtrædelse af bestemmelserne i straffelovens kapitel 13. Det skyldes bl.a., at der er tale om efterforskning i forhold til en TV-station, og at der er tale om anvendelse af en bestemmelse i straffeloven, som kun har været anvendt i praksis i meget begrænset omfang. Desuden har en meget stor del af efterforskningen været rettet imod forhold i andre lande end Danmark, og det har været nødvendigt at indhente oplysninger om andre landes sideløbende eller afsluttede undersøgelser vedrørende PKK, herunder vedrørende PKK's forbindelse til TV-stationer med hjemsted i de pågældende lande.

RIGSADVOKATEN

SIDE 3

Der har på den baggrund været tale om en usædvanligt omfattende og meget kompliceret efterforskning, og det har ikke i forbindelse med tilrettelæggelsen heraf været muligt at arbejde på grundlag af erfaringer fra andre lignende sager.

Uanset sagens særlige karakter har der imidlertid været tale om en meget lang sagsbehandlingstid, som giver anledning til beklagelse og til overvejelser vedrørende tilrettelæggelsen af eventuelle fremtidige sager af tilsvarende karakter.

Det må også i fremtidige lignende sager forventes, at sagsbehandlingstiden vil være påvirket af, at efterforskningen involverer en række andre landes myndigheder, og at der vil være behov for oversættelse af det materiale, der tilvejebringes.

Det er imidlertid min opfattelse, at de erfaringer, der er draget i forbindelse med efterforskningen af den foreliggende sag, vil være af stor betydning, såfremt der skal gennemføres efterforskning i en anden tilsvarende sag. Alene den omstændighed, at politiet og anklagemyndigheden nu har beskæftiget sig med de problemstillinger, som en sag af denne karakter rejser, vil give et grundlag for i en fremtidig sag i videre udstrækning at fastlægge en egentlig efterforskningsplan og på forhånd nøje vurdere relevansen af de enkelte efterforskningskridt.

I en sag som den foreliggende, hvor flere enheder i politi og anklagemyndighed er involveret i behandlingen, er det af afgørende betydning at sikre klarhed vedrørende ansvars- og opgavefordeling under hele sagsforløbet, ligesom der er behov for en nøje styring af efterforskningsforløbet, således at de forskellige dele af efterforskningen så vidt muligt gennemføres parallelt og koordineret.

I sagen om Roj-TV blev der i februar 2008 nedsat en styregruppe og en projektgruppe netop med henblik på at forenkle samarbejdet mellem de involverede enheder og sikre koordineringen med hensyn til de forskellige dele af efterforskningen. Denne organisering har tilsvarende været anvendt i andre sager med en omfattende og kompliceret efterforskning, herunder navnlig sager vedrørende overtrædelse af straffelovens terrorbestemmelser, og det er min opfattelse, at alle involverede har haft gode erfaringer hermed.

Ved en eventuel fremtidig sag af samme karakter som sagen om Roj-TV vil der således efter min opfattelse fra sagens start skulle nedsættes en styregruppe og en projektgruppe, og det er min opfattelse, at der herigennem og på grundlag af de erfaringer, der er draget i forbindelse med behandlingen af sagen om Roj-TV, vil være muligt at sikre en effektiv gennemførelse af en eventuel tilsvarende sag.”

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) har bl.a. udtalt følgende:

”SØK har modtaget hvidvaskunderretninger vedrørende større transaktioner med tilknytning til Roj-TV. De i den forbindelse indhentede oplysninger blev sidst i juli 2007 videregivet til Københavns Politi og det blev aftalt, at SØK fortsatte med at deltage i efterforskningen i relation til disse underretninger. Det blev endvidere aftalt, at SØK stod for økonomisk efterforskning i udlandet vedrørende finansiering af Roj-TV, mens Københavns Politi stod for den tilsvarende indenlandske efterforskning.

I tiden frem til januar 2008 blev der udfærdiget sagsbeskrivelser og anmodninger om retsanmodninger. Der blev herefter 30. januar 2008 afsagt kendelser og udfærdiget retsanmodninger.

RIGSADVOKATEN

SIDE 4

Der blev sendt retsanmodninger til 5 lande, hvoraf 4 blev besvaret i 2008 og den sidste i januar 2009. I et vist omfang var det modtagne, omfattende materiale på sprog, der krævede oversættelse.

En yderligere anmodning blev i december 2008 sendt til et land, hvis forespørgsler her til landet viste, at det pågældende land havde oplysninger af formodet relevans for Danmark.

Flere lande havde selv verserende efterforskninger, og der har været kontakt med disse om muligheden for at frigive fortrolige oplysninger helt eller delvist, herunder på et møde med to andre lande i maj 2009.

Det er SØKs vurdering, at den økonomiske efterforskning i udlandet, der bl.a. vedrørte edition i banker, er gennemført rimeligt hurtigt af de fleste udenlandske myndigheder. Længst tid (6 ½ måned) tog det fra et land, hvor der var sendt en meget omfattende retsanmodning, og fra et land (7 ½ måned), hvor der var tale om en meget begrænset retsanmodning vedrørende en enkelt kontohaver i en kendt bank.”

Statsadvokaten for København og Bornholm har henholdt sig til disse udtalelser fra Københavns Politi og Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet. Statsadvokaten har tilføjet, at hun har drøftet det hidtidige forløb med Københavns Politi, og at hun således helt kan tilslutte sig konklusionen i politikredsens udtalelse, hvorefter det gennem en tættere styring af efterforskningsforløbet og på grundlag af de erfaringer, der er draget i forbindelse med behandlingen af sagen vedrørende Roj-TV, vil være muligt at sikre en effektiv gennemførelse af en eventuel tilsvarende sag i fremtiden.

3. Jeg kan henholde mig til de udtalelser, som er gengivet ovenfor, herunder det som er anført af Statsadvokaten for København og Bornholm.

Som det fremgår, har sagen om Roj-TV nødvendiggjort en særdeles omfattende efterforskning bl.a. med henblik på at afdække de organisatoriske og økonomiske relationer mellem Roj-TV og PKK. Denne efterforskning har i vidt omfang været rettet mod forhold i udlandet og har bl.a. derfor været meget tidskrævende. En meget væ-

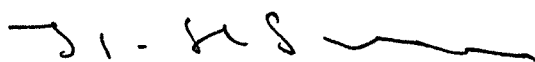
sentlig del af sagsbehandlingstiden må således tilskrives selve karakteren af den foreliggende sag.

Som jeg tidligere har tilkendegivet, beklager anklagemyndigheden samtidig den lange sagsbehandlingstid i sagen om Roj-TV, og erfaringerne fra denne sag vil naturligvis indgå ved behandlingen af en eventuel tilsvarende sag i fremtiden, herunder med henblik på at sikre en tæt styring af efterforskningsforløbet og en effektiv gennemførelse af sagen. Som der nærmere er redegjort for i de ovennævnte udtalelser, må det bl.a. forventes, at der i eventuelle fremtidige sager af denne karakter fra sagens start vil blive nedsat f.eks. en styregruppe og projektgruppe med henblik på at styre og koordinere efterforskningen, således at sagen fremmes så hurtigt og effektivt som muligt.

RIGSADVOKATEN

SIDE 5

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen