

## UDKAST TIL TALE

**til brug for samråd BH i Folketingets Retsudvalg den 25. juni  
2010 kl. 10.00**

### **Samrådsspørgsmål BH:**

”Ministeren bedes redegøre for det rimelige i at bilister som uretmæssigt bliver pålagt p-afgift, skal vente over halvandet år fra da den daværende justitsminister i januar 2009 lovede at tage hånd om problemerne i parkeringsbranchen, til det nedsatte arbejdsudvalg kommer med dets anbefalinger og retstilstanden dermed forbedres?”

**1.** Jeg vil gerne starte med at slå fast, at jeg ligesom min forgænger anser det for en vigtig opgave at sikre en ordentlig forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet.

De fleste af os benytter dagligt både offentlige og private parkeringspladser, og mange har sikkert oplevet at få en parkeringsafgift på et eller andet tidspunkt. Uanset at en parkeringsafgift kan være nok så berettiget, er der desværre bilister, der har haft oplevelsen af at få en afgift uden helt at kunne gennemskue hvorfor. Når man ønsker at overholde reglerne, er det naturligvis utilfredsstillende.

Derfor er det vigtigt, at vi får sikret, at man som bilist har mulighed for at gøre sig bekendt med, hvad der gælder på den enkelte parkeringsplads, så man kan agere herefter.

**2.** Ønsket om at sikre gennemskuelighed på parkeringsområdet er netop også grunden til, at min forgænger sidste år besluttede at nedsætte en arbejdsgruppe.

Det er imidlertid ikke nogen let opgave, arbejdsgruppen er sat på.

F.eks. må der tages hensyn til, at parkeringsafgifter udstedes både af det offentlige og af private parkeringsselskaber, og at parkeringsafgifter dermed bliver udstedt både på offentligretligt grundlag og på privatretligt grundlag.

Den kommunale parkeringskontrol er baseret på regler i både færdselsloven, vejlovene og bekendtgørelser udstedt i medfør heraf. Derudover kan kommunerne i deres egenskab af henholdsvis vejmyndighed og vejbestyrelse fastsætte lokale parkeringsregler alt efter de færdselsmæssige behov, der nu måtte være i den pågældende kommune.

I modsætning hertil er parkering på privat område ikke underlagt nogen specifik regulering. Inden for rammerne af den almindelige aftaleret er det derfor op til ejeren af parkeringspladsen at beslutte, om og i givet fald hvilke parkeringsregler der skal gælde på pladsen. Det er også op til grundejeren at beslutte, om der skal pålægges en parkeringsafgift ved overtrædelser, og om der skal hyres et parkeringsselskab til at kontrollere pladsen.

**3.** Parkeringsområdet er med andre ord mere komplekst end som så. Ved at nedsætte en arbejdsgruppe med repræsentanter fra bå-

de kommunerne, de private parkeringsselskaber og bilisterne sikres det, at de personer, som har størst erfaring med både offentlige og private parkeringsafgifter, er med til at forme og indrette reglerne på området, så vi får en samlet og balanceret løsning.

**4.** Arbejdsgruppen er som bekendt anmodet om at foretage en gennemgang af regelgrundlaget og kortlægge de situationer, hvor bilisterne kan opleve, at en parkeringsafgift er udstedt på uigenemskueligt grundlag, hvad enten der er tale om parkering på privat eller offentligt område.

I tilknytning hertil skal arbejdsgruppen undersøge og tage stilling til en række forskellige emner.

For det første skal arbejdsgruppen overveje, hvordan det sikres, at der er tilstrækkelig tydelig skiltning af, hvor og hvor længe vi må parkere.

For det andet skal arbejdsgruppen overveje, hvordan det kan sikres, at der fremlægges dokumentation for, at en parkeringsregel er overtrådt. Med andre ord: om der er behov for at fastsætte nogle minimumskrav til de oplysninger, der skal ledsage en parkeringsafgift.

Og endelig for det tredje skal arbejdsgruppen også se på, om der er behov for et eventuelt klagenævn for parkeringsafgifter.

I det omfang arbejdsgruppen vurderer, at der er behov for at ændre den nuværende retstilstand, skal arbejdsgruppen udarbejde de fornødne udkast til nye lovregler eller administrative forskrifter.

**5.** Jeg håber, at jeg hermed har fået klargjort, at parkeringsarbejdsgruppen er sat på en vigtig, men også omfangsrig opgave, som tager tid, hvis det skal gøres ordentligt.

Jeg kan dog ikke desto mindre oplyse, at arbejdsgruppen er i fuld gang med arbejdet, og at resultatet heraf forventes at foreligge ved årsskiftet.

**6.** Når det er sagt, vil jeg her til slut gerne benytte lejligheden til at slå fast, at det jo ikke i dag er sådan, at en bilist, der får en parkeringsafgift, som vedkommende mener er uretmæssig, er uden muligheder for at gøre indsigelser.

Tværtimod er det jo allerede i dag sådan, at betaling af en privat parkeringsafgift kun kan tvangsfuldbyrdes hos bilisten, hvis parkeringsselskabet eller grundejeren først har fået en dom for, at parkeringsafgiften er pålagt med rette.

I forhold til en offentlig parkeringsafgift kan bilisten klage til kommunen, der som enhver anden offentlig myndighed er forpligtet til at behandle indsigelser sagligt og seriøst i overensstemmelse med den almindelige forvaltningsret. Vurderer kommunen, at der er grundlag for at fastholde parkeringsafgiften, vil bilisten i forbindelse med en eventuel tvangsinddrivelse endvidere kunne begære sagen indbragt for fogedretten.

Der er altså ikke sådan, at bilister, der i dag modtager parkeringsafgifter, er uden retsbeskyttelse. Tværtimod. Dermed ikke være sagt, at der ikke kan være behov for yderligere tiltag på området. Jeg mener dog ikke, at nogen kan være tjent med hurtige hovsolutionsninger, og jeg vil derfor foreløbigt afvente arbejdsgruppens rapport, før jeg vurderer, hvor der er behov for at sætte ind for at sikre en rimelig forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet.

Tak