



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. juni 2010  
Kontor: Politikontoret  
Sagsnr.: 2010-150-1796  
Dok.: LBN43685

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1226 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfoed (EL).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1226 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren sikre, at det kommer til at indgå i den endelige redegørelse om forløbet af politiets indsats i forbindelse med klimatopmødet i 2009, som Retsudvalget er blevet lovet af ministeren, at der redegøres for hvilke retningslinier, der var givet for hvem der skulle præventivt anholdes, herunder hvilke kriterier, der skulle lægges til grund, f.eks. om det - som det fremgår af forklaring i Københavns Byret, refereret i Politiken den 16. juni 2010, at alle sortklædte, venstreorienterede og medlemmer af Enhedslisten kunne tilbageholdes uden nogen grund?”

### **Svar:**

Justitsministeriet sendte den 10. februar 2010 Rigspolitiets samlede besvarelse af 9. februar 2010 om den politimæssige indsats under FN's klimatopmøde (COP15) til Folketingets Retsudvalg (REU alm. del Bilag 297). I Rigspolitiets samlede besvarelse er redegjort for de forhold, der er omtalt i en række spørgsmål fra Folketingets Retsudvalg om den politimæssige indsats under COP15.

Rigspolitiets samlede besvarelse blev bl.a. fulgt op af Justitsministeriets besvarelse den 17. marts 2010 af samrådsspørgsmål AD (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg om forløbet omkring politiets indsats i forbindelse med COP15, ligesom Justitsministeriet efterfølgende har besvaret en række spørgsmål fra Retsudvalget om konkrete dispositioner fra politiets side under klimatopmødet.

Det er herefter Justitsministeriets opfattelse, at der er redegjort for alle væsentlige forhold vedrørende politiindsatsen under COP15. Justitsministeriet vil imidlertid være parat til at besvare de konkrete spørgsmål, som Folketingets Retsudvalg måtte finde anledning til at stille, herunder som opfølgning på udfaldet af de forskellige sager, der lige nu verserer ved bl.a. Københavns Byret.

Særligt for så vidt angår betingelserne for frihedsberøvelse efter politiloven kan henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1225 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det nærmere fremgår heraf, kan frihedsberøvelse af en person efter politilovens §§ 6, 8 eller 9 naturligvis ikke ske med henvisning til den pågældendes politiske overbevisning, herunder medlemskab af et politisk parti.