



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. august 2010
Kontor: Statsretskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1358
Dok.: JHH40162
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1176 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1176 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes redegøre for, hvor længe Google har været i besiddelse af ulovlige data indsamlet i forbindelse med Google Street View.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, som efter persondataloven er den myndighed, der fører tilsyn med elektronisk behandling af personoplysninger. I udtalelsen, der vedlægges, anfører Datatilsynet bl.a. følgende:

”2.1. Ved e-mail af 14. maj 2010 oplyste Google Inc. over for Datatilsynet, at virksomheden med sine Street View biler¹ ved en fejl havde indsamlet oplysninger fra åbne (dvs. ikke-password-beskyttede) WiFi-netværk.

Google oplyste bl.a. ”we have been mistakenly collecting samples of payload data² from open (i.e. non-password-protected) WiFi-networks, even though we never used that data in any Google products.”

Meddelelsen herom blev også offentliggjort på internettet på: <http://googleblog.blogspot.com/2010/05/wifi-data-collection-update.html>. I meddelelsen udtrykte Google endvidere sin dybe beklagelse.³

I en e-mail af 17. maj 2010 tilkendegav Google, at virksomheden gerne ville modtage instrukser om, hvad de skulle gøre med de lagrede data fra Google's kørsel i Danmark. Det blev i den forbindelse oplyst, at det irske datatilsyn havde anmodet om, at lignende data indsamlet i Irland blev slettet.

2.2. Der er efter det oplyste typisk indsamlet brudstykker af data, idet Street View bilerne var i bevægelse, og optageudstyret skiftede kanal fem gange i sekundet. Der blev ikke indsamlet data fra sikrede trådløse netværk⁴. Der blev endvidere kun indsamlet data, hvis det åbne trådløse netværk var i brug, mens bilen passerede.

Google har forklaret, at indsamlingen skete ved en fejl, og at man i projektet hverken ønskede eller havde til hensigt at anvende disse data.

2.3. Datatilsynet behandlede straks sagen og afgav en udtalelse til Google den 17. maj 2010. Kopi af Datatilsynets brev vedlægges.

¹ Street View bilerne foretog optagelser i Danmark i 2009.

² I forbindelse med datakommunikation kan der skelnes mellem header-data og payload-data. Header-data er data, som er den tekniske forudsætning for, at datakommunikationen kan etableres og opretholdes. Header-data omfatter ofte bl.a. afsenders og modtagers IP-adresse. Payload-data er de data, som datakommunikationen har til formål at transportere. Payload-data kan principielt være hvad som helst f.eks. brugeres indholdsdata.

³ “We are profoundly sorry for this error and are determined to learn all the lessons we can from our mistake.”

⁴ Hvis det trådløse netværk var sat op med kryptering og adgangskode, tog Google således ikke oplysninger derfra.

2.4. Indsamlingen af de omhandlede data fra WiFi-netværk er blevet gennemført med brug af udstyr i Danmark og er omfattet af den danske lov om behandling af personoplysninger.

Ifølge oplysningerne fra Google har virksomheden – om end utilsigtet – indsamlet personoplysninger uden at opfylde kravene i den danske persondatalov.

Datatilsynet meddelte derfor Google, at dette efter tilsynets opfattelse er uacceptabelt og meget beklageligt.

Da Google efter Datatilsynets vurdering ikke har noget lovligt grundlag for at ligge inde med oplysningerne, meddelte Datatilsynet som følge heraf virksomheden, at tilsynet forventede, at Google straks slettede alle de omhandlede data ved brug af effektive midler på en sådan måde, at oplysningerne ikke kan genskabes.

Datatilsynet tilkendegav også, at tilsynet forventede, at Google foretog denne sletning snarest muligt og på alle medier, hvor oplysningerne har eksisteret på et tidspunkt, f.eks. lokale diske i Google Street View biler, backup medier og servere.

Datatilsynet anmodede endelig om, at tilsynet – fra Google såvel som fra en tredjepart – modtog bekræftelse på, at data indsamlet i Danmark er effektivt slettet fra ethvert tænkeligt medie.

2.5. Som svar på Datatilsynets udtalelse sendte Google den 21. maj 2010 et brev, dateret 18. maj 2010, fra sikkerhedsvirksomheden iSEC Partners Inc. som bekræftelse på sletning af data, der var blevet identificeret som vedrørende Danmark.

Dette blev fulgt op af en skrivelse af 10. juni 2010 fra Google Inc. som svar på Datatilsynets ønske om at modtage mere konkrete oplysninger om sletningen af de omhandlede data på alle medier.

I brevet af 10. juni 2010 har Google givet yderligere oplysninger om den fremgangsmåde, som er benyttet med henblik på sletning af de omhandlede data indsamlet i Danmark.

Google har således ifølge det oplyste anvendt et antal mellemlagringsdiske for på sine servere at kunne udskille og slette WiFi payload-data, som stammede fra Danmark. Google har tilkendegivet, at danske WiFi payload-data på mellemlagringsdiskene er slettet uigenkaldeligt og/eller er fysisk destrueret. Google har samtidig oplyst, at Google's servere ikke længere indeholder WiFi payload-data identificeret som indsamlet med Google's Street View biler i Danmark.

I brevet har Google imidlertid endvidere oplyst, at der stadig findes uidentificerede WiFi payload-data på endnu ubehandlede diske fra Google Street View bilerne. Google kunne ifølge det oplyste ikke udelukke, at disse diske indeholder WiFi payload-data indsamlet i Danmark.

Ved brev af 22. juni 2010 har Datatilsynet derfor anmodet Google om yderligere oplysninger vedrørende de uidentificerede ubehandlede WiFi-data fra diskene i Street View bilerne.

Senest ved brev af 21. juli 2010 har Google oplyst, at der er indikation for, at én ubehandlet disk fra Street View bilerne kan indeholde WiFi payload-data indsamlet i Danmark. Google har dog også tilkendegivet, at virksomheden ikke med sikkerhed kan bekræfte, at de øvrige ubehandlede diske fra Street View bilerne ikke indeholder WiFi payload-data fra Danmark. Google har oplyst, at Datatilsynet straks vil blive orienteret, hvis det efterfølgende måtte vise sig, at de ubehandlede diske fra Street View bilerne faktisk indeholder WiFi payload-data fra Danmark.

Som begrundelse for, at Google ikke endeligt har afklaret spørgsmålet omkring eksistensen af eventuelle danske WiFi payload-data på de pågældende diske og har foretaget en eventuel sletning heraf, har Google henvist til andre landes anmodning til virksomheden om at opbevare materialet urørt med henblik på disse landes eventuelle efterforskning af sagen.

3. Datatilsynet har ved sin behandling af sagen lagt vægt på, at Google selv erkendte at have indsamlet personoplysninger i form af brudstykker af borgernes kommunikation via ubeskyttede trådløse netværk uden lovlige grund.

De indsamlede oplysninger – om end i brudstykker – kunne således omfatte hvad som helst, herunder såvel passwords som andre former for private og følsomme personoplysninger.⁵

Datatilsynet har derfor ikke ment, at der var noget behov for at indhente de omhandlede data for ved selvsyn at konstatere, at der rent faktisk var indsamlet personoplysninger og karakteren af disse. Herefter skulle tilsynet også opbevare de pågældende data. Indholdet af de enkelte indsamlede oplysninger, som vedrører borgernes private forhold, har tilsynet således vurderet, ikke har været nødvendige for tilsynets behandling af sagen.

Det er Datatilsynets opfattelse, at de berørte borgere var bedst tjent med, at disse oplysninger – som var ulovligt indsamlet – blev slettet hurtigst muligt.

Som nævnt er Datatilsynet bekendt med, at det irske datatilsyn anmodede Google om at slette data, som var indsamlet på lignende måde i Irland.

Det svenske datatilsyn har på sin hjemmeside bl.a. oplyst, at: ”Datainspektionen har tillstyrkt att Google tar bort data som fångats upp från trådlösa nätverk i Sverige i samband med fotograferingen för tjänsten Streetview.”

4. Datatilsynet har endvidere fundet det væsentligt klart at understrege over for Google, at der er handlet i strid med persondataloven, og at dette er uacceptabelt og meget beklageligt.

Da Google som nævnt ikke har noget lovligt grundlag for at ligge inde med de omhandlede data, har tilsynet stillet specifikke krav til sletningen og til, at denne bekræftes ikke alene af Google, men også af en tredjepart.

⁵ Det franske datatilsyn, CNIL, har oplyst, at man i sine undersøgelser har konstateret, at Google bl.a. har indsamlet passwords og brudstykker af e-mails.

Det engelske datatilsyn, ICO, har i en pressemeddelelse udsendt den 29. juli 2010 bl.a. oplyst, at man har vurderet ”samples of the ’pay-load’ data”, som Google har indsamlet i United Kingdom, og at den information, man har set, ikke omfatter meningsfulde personlige detaljer, som kan knyttes til identificerbare personer.

På nuværende tidspunkt har Google oplyst, at der er sket sletning af alle identificerede danske WiFi payload-data på Googles servere og på anvendte mellemlagringsdiske.

Datatilsynet overvejer, om der er behov for at få den skete sletning yderligere bekræftet, herunder eventuelt ved en uddybning af den tidligere omtalte tredjepartserklæring.

Datatilsynet vil endvidere fortsat forfølge spørgsmålet om sletning, idet det må lægges til grund, at i hvert fald én Street View disk, som opbevares efter anmodning fra andre lande, eventuelt kan indeholde visse data også fra Danmark. Google har oplyst, at man ikke endeligt vil kunne finde ud af, om der findes data fra Danmark på de Street View diske, som opbevares under sikrede forhold i Belgien, medmindre Google går ind og undersøger data på selve diskene.

I den nuværende situation, hvor nogle lande har anmodet Google om at gemme diskene urørte med henblik på, at de pågældende lande eventuelt kan foretage nærmere undersøgelser, finder Datatilsynet, at sletning af eventuelle data på disse diske må afvente afslutningen af de pågældende landes undersøgelser. Datatilsynet lægger i den forbindelse også vægt på, at det må anses for usikkert, om der rent faktisk fortsat findes data indsamlet fra Danmark, og at der i givet fald vurderes at være tale om ganske lidt.

5. Med hensyn til praksis for indgivelse af politianmeldelse for overtrædelse af persondataloven kan det generelt oplyses, at det i en situation, hvor den dataansvarlige virksomhed tilpasser sine behandlingsaktiviteter efter Datatilsynets retningslinjer, som udgangspunkt ikke er tilsynets praksis at indgive politianmeldelse. Hertil kommer, at Google i den konkrete sag selv har erkendt at have begået en fejl, og at intet tyder på, at der har været tale om en bevidst tilsidesættelse af persondatalovens regler.”