



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 1. juli 2010  
Kontor: Økonomikontoret  
Sagsbeh: Cecilie Maarbjerg  
Qvist  
Sagsnr.: 2010-0030-0069  
Dok.: 9641

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1172 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. juni 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mogens Jensen (S).

Lars Barfoed

/

Anne Kristine Axelsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1172 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):**

”Ministeren om at redegøre for konsekvenserne af de besparelser og personalereduktioner ved Vestjyllands politi som fremgår af udsendelsen på TV Midt Vest, den 31. maj 2010, herunder:

- hvilke konsekvenser det vil få for politibetjeningen af borgere i det vestjyske, at der nu reduceres i det antal betjente som arbejder med færdsel, hundepatruljer og narkotika jf. politimesterens udmelding til borgerne i ovennævnte udsendelse?
- Om overarbejdsruklen ved Vestjyllands politi skyldes at Vestjyllands politi generelt er blevet økonomisk forfordelt i forbindelse med politireformen.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

” Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Midt- og Vestjyllands Politi, som oplyser følgende:

”Midt- og Vestjyllands Politi kan indledningsvis oplyse, at den oparbejdede mængde tilgodehavende frihed i politikredsen skyldes en række sammenfaldende omstændigheder. Bl.a. har politikredsen haft flere drabssager (heraf to næsten samtidig) og en række øvrige tunge efterforskninger med flere sigtede, ligesom der har været en stigning i antallet af arrestanter med 36 procent fra 2006 til 2009. Disse omstændigheder har alle været medvirkende til, at politikredsen ikke har været i stand til at afvikle overarbejde/fridage i samme takt, som de er optjent.

Politikredsen har nu iværksat en målrettet indsats for at afvikle den tilgodehavende frihed. Afviklingen vil imidlertid ske på en sådan måde, at politibetjeningen af borgerne vil forblive stort set uændret i afviklingsperioden.

Således forbliver eksempelvis åbningstiderne uændrede, ligesom der ikke ændres i bemanningen af politiekspeditionerne på lokalstationerne. På tilsvarende vis sker der ikke ændringer for borgerne for så vidt angår

telefoniske henvendelser, idet også Servicecentrets bemanning og åbningstid er uændret.

Hertil kommer, at den løbende prioritering, sagsvurdering samt ledelse af de politimæssige indsatser vil være uændret, da der ikke ændres på Vagtcentralens bemanning.

På lokalstationerne vil der desuden fortsat være personale, som kan håndtere den igangværende efterforskning – med fokus på personfarlig kriminalitet og indbrud i beboelse – samt andre uopsættelige efterforskningsskridt. Dette indebærer samtidig, at der vil være personale, som kan håndtere anholdte, herunder fremstillinger i grundlovsforhør.

Politikredsens samlede patruljedækning vil i forbindelse med afviklingen af den tilgodehavende frihed alene blive reduceret med i alt fem patruljer ugentligt, svarende til 1,83 procent. Kredsens patruljer vil således fortsat kunne fordeles strategisk både i forhold til aktiviteterne (indsatser, arrangementer, byfester og lign.) og i forhold til kriminalitetsrisici. Sideløbende hermed vil patruljerne også blive disponeret under hensyntagen til en geografisk spredning, således at der ved anmeldelser, der kræver øjeblikkelig udrykning, er den kortest mulige responstid fra anmeldelsen modtages og til politiet er fremme.

Det kan afslutningsvis bemærkes, at de iværksatte tiltag naturligvis er dynamiske og løbende vil blive evalueret, herunder i forhold til patruljedækningen, borgerbetjening og de øvrige politimæssige indsatser.”

Rigspolitiet kan i øvrigt henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1173 fra Folketingets Retsudvalg.”