



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. juli 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1350
Dok.: RAJ41540

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1159 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 31. maj 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Anne-Kristine Axelsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1159 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere telegram fra Ritzau 6. maj 2010 ”hård kriminalitet drukner ungekontrakter”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Det fremgår af Rigsadvokatmeddelelse nr. 4/2007 om behandlingen af sager mod unge lovovertrædere (afsnit 4.2.1.), at straffesager mod 14-17-årige, der ikke kan afgøres med bøde eller tiltalefrafald uden særlige vilkår, bør søges afgjort med et tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt. Hjemlen hertil er retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 2 og 3, jf. § 723, stk. 1, og lov om social service § 52.

Ungdomskontrakten er en aftale, hvorved den unge med samtykke fra indehaveren af forældremyndigheden forpligter sig til at deltage i nærmere opregnede aktiviteter mv., mod at anklagemyndigheden afstår fra yderligere retsforfølgning. Den unge kan herved opnå, at lovovertrædelsen anføres på straffeattesten i kortere tid (1 år, hvis det er første gang, den unge modtager en afgørelse for overtrædelse af straffeloven eller lov om euforiserende stoffer), ligesom den unge normalt ikke vil blive pålagt vilkår om bøde.

Ungdomskontrakten kan især tilbydes 14-17-årige, der ikke er kommet ind i et mere fast kriminalitetsmønster. Der vil således typisk være tale om unge, der har begået berigelseskriminalitet, herunder f.eks. indbrudstyveri eller andet tyveri og visse grovere hærværksforhold.

Det er udelukket at anvende ungdomskontrakt ved vold, eller såfremt vold indgår i kriminaliteten. Det er endvidere udelukket at anvende ungdomskontrakt ved røveri, groft hærværk og narkotikakriminalitet, der ikke isoleret set kan afgøres med advarsel eller bøde. Ungdomskontrakt kan heller ikke anvendes ved brugstyveri af bil eller motorcykel.

Jeg så i maj 2010 nærmere på antallet af meddelte tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt og kunne i den forbindelse konstatere, at det fremgår af tal fra Danmarks Statistik, at tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt siden 1999 er blevet brugt omkring 200 gange om året frem til 2006, men at denne sanktion i 2007 alene blev anvendt 76 gange, mens den i 2008 og 2009 blev anvendt henholdsvis 63 og 76 gange.

Der er således inden for de seneste år sket et markant fald i anvendelsen af tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt, og dette

fald kan efter min opfattelse ikke alene forklares med, at der i 2006 var flere sigtelser for berigelseskriminalitet og hærværk – som er kerneområdet for ungdomskontrakter – mod lovovertrædere i alderen 15-17 år, end der var i 2009.

På den baggrund anmodede jeg i et brev af 27. maj 2010 til samtlige regionale statsadvokater og politidirektører om, at man i de enkelte politikredse sikrer opmærksomhed på, at relevante straffesager mod unge lovovertrædere søges afgjort med tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt.

Herudover har jeg, som led i udmøntningen af regeringens udspil om indsatsen mod ungdomskriminalitet ”Mere konsekvens, opfølgning og omsorg – en markant styrket indsats mod ungdomskriminalitet” i et brev af 30. juni 2010 anmodet samtlige politikredse om at tage kontakt til de kommuner, der er beliggende i politikredsen, med henblik på etablering af et ungesamråd i hver politikreds.

Det fremgår af mit brev, at ungesamrådet som udgangspunkt skal bestå af faste repræsentanter fra de berørte kommuner, regionen og de sikrede institutioner samt en eller flere sagkyndige, og at anklagemyndigheden i den pågældende politikreds og Kriminalforsorgen i Frihed fast skal deltage i samrådets møder.

Det fremgår endvidere, at ungesamrådene bl.a. vil have som hovedopgave at udarbejde indstillinger til brug for anklagemyndighedens sanktionspåstand og rettens sanktionsvalg i konkrete straffesager mod unge under 18 år, og at indstillingerne navnlig vil dreje sig om fastsættelse af resocialiserende vilkår for betingede domme eller tiltalefrafald – bl.a. med henblik på, at det bliver muligt for retten at fastsætte så præcise vilkår som muligt, hvilket skaber klarhed både for den unge og for den relevante myndighed. Herudover fremgår det, at indstillingerne fra ungesamrådet vil give et kvalificeret grundlag for sanktionsvalget, og at drøftelserne i ungesamrådet samtidig vil sikre en tidlig orientering og involvering af kommunen, således at den pædagogiske og/eller behandlingsmæssige opfølgning af straffedommen kan tilrettelægges bedst muligt.

Det er min opfattelse, at etablering af ungesamråd i samtlige politikredse vil kunne medvirke til at styrke samarbejdet mellem politikredsene og kommunerne i sager om unge lovovertrædere, herunder i sager hvor tiltalefrafald med vilkår om ungdomskontrakt kan være relevant.”