



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. juli 2010  
Kontor: Det Internationale  
Kontor  
Sagsnr.: 2010-150-1765  
Dok.: AHS40236

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1139 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Lars Barfoed

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvordan hænger konklusionen om diplomatiske forsikringer fra regeringens betænkning om administrative udvisninger af personer til fare for statens sikkerhed fra 2009 sammen med beslutningen om at acceptere Indiens forklaring om, at man ikke vil anvende tortur overfor Niels Holck, når det er dokumenteret af RCT og Amnesty International, at det er ofte forekommende i Indien? Hvad har ministeriet foretaget sig for at undersøge om Indiens garanti er holdbar og hvad støtter man sin accept på?”

#### Svar:

1. Om forholdet mellem udvisning og udlevering fremgår bl.a. følgende af Betænkning nr. 1505 om administrativ udvisning af udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed, side 257:

”Diplomatiske forsikringer er egentlige udsendelsesaftaler, hvor den stat, som den pågældende person udvises til - modtagerstaten-, forpligter sig over for den stat, som udviser den pågældende - udsenderstaten -, til at sikre, at den udsendte ikke behandles i strid med torturforbuddet. Diplomatiske forsikringer kan også indeholde andre relevante elementer som f.eks. krav om retfærdige retssager eller særlige bestemmelser vedrørende dødsstraf [...]

Der vil i det følgende blive fokuseret på udvisningssituationen, og nedenstående vil ikke uden videre i sin helhed kunne overføres til en udleveringssituation; en situation, hvor en person udleveres efter anmodning til retsforfølgning i en anden stat. Forholdet mellem de to stater er således i udleveringssituationen anderledes end i udvisningssituationen, hvor det typisk kun er udsenderstaten, der har interesse i udsendelsen. Modtagerstaten vil normalt være anderledes motiveret til at efterleve sine forpligtelser ved udlevering end ved udvisning. [...]

2. Justitsministeriet har i sagen om udlevering af Niels Holck opstillet en række betingelser for udlevering, som de indiske myndigheder har erklæret at ville overholde. Der er tale om ensidige betingelser fastsat fra dansk side i overensstemmelse med udleveringsloven. Der er således ikke tale om, at der har været forhandlet en udleveringsaftale eller lignende med de indiske myndigheder.

Justitsministeriet har bl.a. stillet som betingelse, at Niels Holck under frihedsberøvelsen skal behandles i overensstemmelse med artikel 7, 9 og

10 i FN's internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder og således bl.a. skal behandles humant og med respekt for menneskets naturlige værdighed og ikke underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Frihedsberøvelse skal i øvrigt ske under iagttagelse af FN's standard minimumsregler for behandlingen af fanger.

Det er endvidere en betingelse for udleveringen, at danske myndigheder, herunder den danske ambassade og konsulatet i Indien, har uhindret adgang til at besøge Niels Holck i Indien, samt at Niels Holck får uhindret adgang til at kontakte de danske repræsentationer i Indien.

Justitsministeriet har ikke grundlag for at antage, at Indien vil undlade at overholde de vilkår, som Justitsministeriet har fastsat i forbindelse med beslutningen om udlevering.

Det er i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, at alt internationalt samarbejde inden for det politimæssige og strafferetlige område baserer sig på gensidig tillid. Det ville således have vidtrækkende konsekvenser for Indiens fremtidige muligheder for at deltage i det internationale samarbejde inden for dette område, hvis Indien ikke overholdt de betingelser, som Danmark har fastsat. Det ville ikke kun have meget negative konsekvenser i forhold til Indiens samarbejde med Danmark fremover, men også i forhold til det øvrige internationale samfund.

**3.** Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål 1071 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, følger det af udleveringsloven, at der ikke må ske udlevering, hvis der er fare for, at den pågældende efter udleveringen vil blive udsat for tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Dette spørgsmål har naturligvis været vurderet nøje i forbindelse med beslutningen om udlevering af Niels Holck, og Justitsministeriet har til brug for denne vurdering inddraget materiale fra forskellige myndigheder og organisationer.

Det følger endvidere af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention artikel 3, at ingen må underkastes tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Justitsministeriet er således i forbindelse med en beslutning om at udlevere en person forpligtet til konkret at vurdere, om der er vægtige grunde til at antage, at personen vil være i fare for at blive underkastet tortur eller nedværdigende behandling eller straf i det land, som den pågældende udvises til.

Hvis der ikke foretages en sådan vurdering, eller vurderingen ikke gennemføres i overensstemmelse med de gældende regler, kan Danmark (Justitsministeriet) ifalde et folkeretligt ansvar.

Justitsministeriet har efter en samlet vurdering af sagens materiale ikke fundet, at der foreligger sådanne omstændigheder, at det kan antages, at der er en risiko for at Niels Holck udsættes for tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling efter udleveringen til Indien.

Det kan oplyses, at Niels Holck har indbragt Justitsministeriets beslutning for domstolene. Det indebærer, at domstolene vil tage stilling til alle sagens juridiske aspekter, herunder f.eks. om der er risiko for, at Niels Holck vil blive udsat for tortur i Indien.