



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 1. juli 2010
Kontor: Økonomikontoret
Sagsbeh: Rikke Ørum Petersen
Sagsnr.: 2010-0030-0066
Dok.: 9344

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1124 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Anne Kristine Axelsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1124 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Vil ministeren tage initiativ til, at der nedsættes et udvalg, der undersøger, hvad der kan læres fagligt af skandalen om digital tinglysning med henblik på at forhindre gentagelser, når man i fremtiden skal igangsætte digitale systemer i det offentlige?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Som bekendt har statsrevisorerne på et møde den 17. juni 2009 anmodet Rigsrevisionen om at gennemføre en undersøgelse af Domstolsstyrelsens digitaliseringsprojekt vedrørende tinglysning. Statsrevisorerne har blandt andet anmodet om at få belyst projektets udvikling over tid, om at få en vurdering af, om beslutningen om digitaliseringsprojektet var truffet på et fyldestgørende grundlag, og om projektstyringen var tilfredsstillende.

Rigsrevisionens undersøgelse er meget omfattende, og det er derfor styrelsens opfattelse, at det først vil give mening at foretage en nærmere vurdering af, om der f.eks. skal nedsættes et udvalg, der skal undersøge, hvad der kan læres fagligt efter forløbet med digitaliseringen af tinglysningen, når Rigsrevisionens beretning foreligger.

Domstolsstyrelsen vil på den baggrund anbefale, at spørgsmålet om nedsættelse af et udvalg afventer Rigsrevisionens beretning om det digitale tinglysningsprojekt.

Domstolsstyrelsen kan dog i øvrigt oplyse, at styrelsen i forbindelse med det igangværende arbejde med at digitalisere bilbogen, andelsboligbogen og personbogen, jf. lov nr. 539 af 8. juni 2008 om ændring af lov om tinglysning og forskellige andre love (Digital tinglysning), naturligvis arbejder på at imødegå de udfordringer, der viste sig i forbindelse med digitaliseringen af tingbogen vedrørende fast ejendom.

Domstolsstyrelsen forventer således ikke, at der vil opstå lignende problemer i forbindelse med digitaliseringen af de tre små bøger. Styrelsen vil naturligvis også anvende de erfaringer, som styrelsen har fået i forbindelse med digitaliseringen af tingbogen vedrørende fast ejendom, i de nuværende og kommende it-projekter ved Danmarks Domstole.”

Justitsministeriet er enig med Domstolsstyrelsen i, at der ikke på nuværende tidspunkt skal tages initiativ til at nedsætte et udvalg, der skal undersøge, hvad der kan læres i forhold til projektet om digital tinglysning.

Justitsministeriet skal endvidere bemærke, at regeringen i 2009 nedsatte en arbejdsgruppe vedrørende bedre statslige it-projekter, der skulle komme med anbefalinger til den fremadrettede styring af statslige it-projekter, herunder til projekternes budgettering, organisering og gennemførelse.

Arbejdsgruppen, bestående af repræsentanter fra Finansministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet, Skatteministeriet og Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling og med en tilknyttet rådgivergruppe af eksperter og professionelle, bl.a. fra det private erhvervsliv, afgav i maj 2010 rapporten ”Professionalisering af arbejdet med it-projekter i staten”. Målet med de i rapporten indeholdte initiativer er at sikre flere it-projekter til tiden og til den budgetterede pris.

Regeringen har besluttet at gennemføre arbejdsgruppens anbefalinger, herunder bl.a. at etablere et tværgående it-projektråd og et fælles projektkontor og en fælles projektleder- og ressourceenhed. Etableringerne skal søge at sikre, at ministerierne har de rette værktøjer, kompetencer og ressourcer til rådighed, når de igangsætter et it-projekt.

Justitsministeriet finder også på denne baggrund, at der for nærværende ikke er behov for at nedsætte et udvalg som foreslået i spørgsmålet.