



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 15. februar 2010  
Kontor: Civil- og Politiafdel-  
lingen  
Sagsnr.: 2009-150-1434  
Dok.: JEE42729

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 110 (Alm. del), som Folke-  
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. november 2009.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Per Stig Møller  
fg. justitsminister

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Ministeren bedes i forlængelse af besvarelsen af REU alm. del samrådsspørgsmål D og E redegøre for, om Retsplejelovens § 818 har været overholdt i forbindelse med offentliggørelse af politiets videooptagelser samt hvilken myndighed, der påser overholdelsen af denne bestemmelse.”

#### **Svar:**

1. Som jeg var inde på under min besvarelse af samrådsspørgsmål D og E, anvendte Københavns Politi videodokumentation i forbindelse med indsatsen den 13. august 2009 ved Brorsons Kirke. Politiet udleverede efterfølgende videooptagelser fra indsatsen til en række medier.

Der kan i den forbindelse henvises til Datatilsynets vedlagte udtalelse af 19. november 2009 om Københavns Politis udlevering af videooptagelser fra indsatsen i Brorson Kirke.

2. Retsplejelovens § 818 angår politiets adgang til at offentliggøre signalement og fotografi mv. af en formodet gerningsmand. Spørgsmålet om offentlig efterlysning gennem presse, radio, fjernsyn mv. af en formodet gerningsmand, hvis identitet er politiet bekendt, er nærmere reguleret af retsplejelovens § 819.

Politiets efterlysning af mistænkte efter retsplejelovens §§ 818 og 819 sker som led i en strafferetlig forfølgning, og politiets beslutning om at foretage offentlige efterlysning kan således påklages til statsadvokaten, jf. retsplejelovens § 101, stk. 2. Spørgsmålet kan endvidere indbringes for retten efter retsplejelovens § 746, hvorefter retten afgør tvistigheder om lovligheden af politiets efterforskningskridt.

Ifølge forarbejderne til retsplejelovens §§ 818 og 819 angår bestemmelserne ikke efterlysning af andre end mistænkte (f.eks. af forurettede eller vidner) og regulerer ikke politiets offentliggørelse af fotografier mv., som har et andet formål end efterlysning af en formodet gerningsmand, jf. Folketingstidende 1998-99 (1. samling), Tillæg A, side 886.

Hvorvidt en sådan videregivelse eller offentliggørelse – der sker til varetagelse af et andet formål end offentlig efterlysning af mistænkte personer – er berettiget, må i første række afgøres efter almindelige forvaltningsretlige regler og principper samt efter reglerne i persondataloven, jf. herved også Datatilsynets nævnte udtalelse af 19. november 2009.