



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 14. juni 2010
Kontor: Civil- og Politiafdel-
lingen
Sagsnr.: 2010-150-1748
Dok.: JEE43168

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1083 (Alm. del), som Folke-
tingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. maj 2010.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Lars Barfoed

/

Carsten Kristian Vollmer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1083 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad vil ministeren i givet fald gøre for at sikre, at f.eks. socialt bedragere ikke kan slippe for strafforfølgning på grund af en bagatelgrænse fastsat af det lokale politi?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg kan generelt oplyse, at socialt bedrageri, dvs. svig med hensyn til offentlige midler, henføres under straffelovens § 289 a. Efter denne bestemmelse straffes således bl.a. den, der til brug for afgørelser om udbetaling eller tilbagebetaling af tilskud eller støtte fra danske myndigheder giver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger, herunder undlader at opfylde en oplysningspligt, af betydning for sagens afgørelse med forsæt til at unddrage sig eller andre betaling eller med forsæt til at opnå uberettiget udbetaling til sig eller andre.

Bestemmelsen omfatter således bl.a. personer, der uberettiget får udbetalt f.eks. kontanthjælp uden at oplyse, at de samtidig har lønindtægter.

Efter retsplejelovens § 742 iværksætter politiet efter anmeldelse eller af egen drift efterforskning, når der er rimelig formodning for, at der er begået et strafbart forhold.

Ved modtagelsen af anmeldelser om socialt bedrageri må der således bl.a. foretages en konkret vurdering af, om der er en rimelig formodning om, at der er afgivet urigtige eller vildledende oplysninger eller fortiet oplysninger, og om der er handlet med forsæt til at opnå en uberettiget vinding. Der kan i den forbindelse ikke opstilles beløbsgrænser for, hvornår der i bestemte sagstyper er grundlag for at indlede efterforskning.”