



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. juni 2010
Kontor: Det Internationale
Kontor
Sagsnr.: 2010-150-1744
Dok.: AHS40213

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1071 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lone Dybkjær (RV).

Lars Barfoed

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1071 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse om regeringen har kendskab til udlevering af personer fra andre lande til strafforfølgning i Indien.”

Svar:

1. Justitsministeriet er bekendt med, at bl.a. Portugal har truffet beslutning om, at der kan ske udlevering til strafforfølgning i Indien.

Efter det oplyste blev en indisk statsborger arresteret i Portugal i 2002, og de portugisiske myndigheder traf i 2005 beslutning om, at den pågældende kunne udleveres til Indien.

Sagen blev efterfølgende indbragt for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Domstolen fandt, at det ikke var i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, at Portugal udleverede en person til strafforfølgning i Indien. Domstolen fandt bl.a., at der ikke var vægtige grunde til at antage, at der var en reel risiko for, at den pågældende person – hvis der skete udlevering – ville blive udsat for tortur eller anden behandling i strid med konventionen.

2. Det har i pressen været omtalt, at den pågældende efter udlevering fra Portugal til Indien skulle have været påvirket af et stof (”sandhedsserum”) under en afhøring af de indiske myndigheder.

Justitsministeriet er bekendt med, at den indiske højesteret i maj 2010 har fastslået, at tvangsmæssig anvendelse af narco-analysis – det vil bl.a. sige brug af ”sandhedsserum” – ved afhøringer i straffesager er i strid med den indiske forfatning. Afgørelsen er bl.a. begrundet med, at tvangsmæssig anvendelse af narco-analysis er en ulovlig krænkelse af den private frihed og udgør en grusom, inhuman og nedværdigende behandling. Den indiske højesteret fastslog også, at tvangsmæssig anvendelse af narco-analysis er i strid med den forfatningsmæssige ret til ikke at inkriminere eller vidne mod sig selv.

3. Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 6. maj 2010 af spørgsmål 933 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har ministeriet efter modtagelse af begæringen om udlevering af Niels Holck gennemgået sagen og nøje overvejet, om betingelserne i udleveringsloven er opfyldt. Justitsministeriet har i den forbindelse opstillet en række betingel-

ser for udlevering, som de indiske myndigheder har erklæret at ville overholde.

Justitsministeriet har efter en samlet vurdering af materialet ikke fundet, at der foreligger sådanne omstændigheder, at det kan antages, at der i sagen om udlevering af Niels Holck er risiko for tortur eller anden umenneskelig eller nedværdigende behandling.

Det kan i den forbindelse nævnes, at de indiske myndigheder bl.a. har bekræftet, at Niels Holck vil blive behandlet i overensstemmelse med artikel 7, 9 og 10 i FN's internationale konvention om borgerlige og politiske rettigheder og således bl.a. ikke må underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Frihedsberøvelsen skal i øvrigt ske under iagttagelse af FN's minimumsstandarder for behandling af fanger.

De indiske myndigheder har således hermed forpligtet sig til, at Niels Holck ikke udsættes for f.eks. tvangsmæssig anvendelse af "sandhedsserum" eller anden nedværdigende behandling. I øvrigt har den indiske højesteret som nævnt fastslået, at tvangsmæssig anvendelse af "sandhedsserum" er i strid med den indiske forfatning.