



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2010-088-0251

Dato: 2. juli 2010

Til

Folketinget - Retsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1069 af 7. maj 2010.  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF)  
(Alm. del).

Troels Lund Poulsen

/Tina R. Olsen

### **Spørgsmål 1069:**

”Hvordan vil ministeren sikre, at den fremtidige kontrol af cabotage-kørsel bliver mere effektiv og forebygger omgåelse af reglerne?”

#### **Svar:**

Trafikstyrelsen har om cabotagekørsel oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

”Med cabotagekørsel menes, at en udenlandsk vognmand, der bringer et parti gods til Danmark, må tage enkelte ture indenlands, før han kører tilbage til oprindelseslandet.

Der udstedes ikke tilladelser til cabotagekørsel, men kørslen udføres på grundlag af en (generel) tilladelse til international godstransport for fremmed regning.

Efter de nugældende regler må en vognmandsvirksomhed midlertidigt udføre cabotagekørsel i en anden medlemsstat. ”Midlertidigt” er ikke nærmere defineret, men er kørsel af 1-2 måneders varighed. Ifølge nye regler, der trådte i kraft den 14. maj, må en vognmandsvirksomhed efter afslutning af en international transport inden for 7 dage udføre 3 cabotagekørsler.

Skal man køre transport på danske landeveje, skal vognmanden overholde godskørselsloven, og her er det en betingelse, at man overholder den danske overenskomst. Politiet kontrollerer i samarbejde med Trafikstyrelsen, at kørslen udføres i overensstemmelse med reglerne.”

Skatteministeriet har oplyst følgende, som jeg skal henholde mig til:

”For kørsel med gods (som normalt kaldes cabotage-kørsel) skal momsens betales i det land, hvor køber er etableret. I stedet for at sælger indbetaler momsens i købers land, skal køberen gøre det. Denne omvendte betalingspligt er en lettelse for sælger, idet sælger undgår at skulle momsregistreres og indbetale moms i de lande, der sælges til, og køber, som er momsregistreret i eget land, har ikke noget større besvær med at indbetale momsens. Herudover får myndighederne bedre kontrolmuligheder, idet momsens indbetales af en virksomhed, der er etableret i indlandet, samtidig med at muligheden for svig med reglerne begrænses ved, at det er samme virksomhed (køber), der indbetaler salgsmomsens, som har fradrag for købsmomsens.

Omvendt betalingspligt kan ikke bruges, når køber er en privatperson. I tilfælde, hvor en udenlandsk sælger kører for en privatperson her i landet, og kørslen begynder her i landet, skal den udenlandske sælger derfor momsregistreres og betale moms her. Dette kunne f.eks. være en flytteforretning fra Sverige, som flytter for en privatperson her i landet.

Der er ikke identificeret, at der skulle være særlige momsproblemer på området for kørsel med gods.

For så vidt angår kørsel med passagerer er momsreglerne noget anderledes, idet momsens skal betales i det land, hvor kørslen finder sted. Finder en kørsel sted i flere lande, skal der således betales moms i flere lande, idet der tages hensyn til de tilbagelagte strækninger. Medlemslandene må selv bestemme, om de vil anvende omvendt betalingspligt på kørsler

med personer, hvor køber er en erhvervsvirksomhed. Danmark har valgt ikke at indføre omvendt betalingspligt på personbefordring. De udenlandske busselskaber skal derfor registreres her i landet, og betale moms af al kørsel foretaget her i landet.

Danske brancheorganisationer har jævnligt anført, at man mener, at de udenlandske busselskaber i relativt stort omfang undlader at betale den danske moms. Kontrollen med, at de udenlandske virksomheder indbetaler den korrekte moms vanskeliggøres til dels af, at regnskabsmaterialet befinder sig i udlandet.

Det kunne overvejes, som løsning på en del af problemet med de udenlandske busselskabers manglende momsbetaling, at indføre omvendt betalingspligt for kørsel for erhvervsdrivende. Imidlertid vurderes det, at en væsentlig del af de erhvervsdrivende, som køber personbefordringsydelser, hvor en del af kørslen sker her i landet, slet ikke er etableret her i landet. Herved vil en omvendt betalingspligt ikke lette men nærmere øge byrderne for erhvervslivet uden at give væsentligt forbedrede kontrolmuligheder. Brug af omvendt betalingspligt vurderes derfor ikke som en optimal løsning i relation til kørsel med personer.

SKAT er for øjeblikket ved i dialog med branchen at undersøge mulighederne for forbedret kontrol af de gældende regler for kørsel med personer, herunder mulighed for indsamling af trafikoplysninger fra færger, broer m.v. samt øget samarbejde med myndighederne i de andre EU-lande, herunder specielt Sverige, hvor mange af de busselskaber, der kører her i landet er etableret. SKAT har igangsat to indsatsprojekter med fokus på området.”