



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 9. december 2009
Kontor: Lovafdelingen
Sagsnr.: 2009-792-1104
Dok.: LOJ42210

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 102 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karen Hækkerup (S).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 102 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Mener ministeren, at det er i overensstemmelse med reglerne om fodlænker, at en dømt i Ålborg kan afsone med fodlænke, selvom det forlyder, at han, hvis han skulle have afsonet i et fængsel, skulle han have siddet på et rockerafsnit?”

Svar:

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man ikke umiddelbart er bekendt med en sag, hvor en person under de omstændigheder, som er anført i spørgsmålet, skulle have afsonet straffen i elektronisk fodlænke.

Ved lov nr. 501 af 12. juni 2009 om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven blev der foretaget en række ændringer med det formål at styrke indsatsen mod bandekriminalitet m.v.

I forhold til fodlænkeordningen har ændringerne betydet følgende:

Politiet skal i forbindelse med, at en dom sendes til Direktoratet for Kriminalforsorgen med henblik på fuldbyrdelse af straffen gøre opmærksom på, hvis der er tale om en person med tilknytning til kriminelle grupper, rocker- og bandemiljøet, og hvorvidt hensynet til politiets forebyggende virksomhed skønnes at kræve, at der skal ske hurtig indsættelse. Hvis dette er tilfældet, kan en ansøgning om afsoning på bopælen under intensiv overvågning og kontrol (elektronisk fodlænke) ikke tillægges opsættende virkning, jf. § 78 a, stk. 3, i straffuldbyrdelsesloven. I et sådant tilfælde vil den dømte således ikke blive orienteret om muligheden for at søge om at udstå straffen på bopælen, men vil i stedet blive tilsagt til afsoning med kort varsel.

Efter bestemmelsen i straffuldbyrdelseslovens § 78 b, stk. 2, skal tilladelse til strafudståelse på bopælen nægtes, hvis denne fuldbyrdelsesform som følge af den dømtes forhold ikke findes hensigtsmæssig.

I forbindelse med den ovennævnte lovændring blev det supplerende fastsat, at Kriminalforsorgen ved vurderingen af faren for, at den dømte vil begå ny kriminalitet, ikke alene skal inddrage den begåede kriminalitet, den dømtes relevante tidligere forstraffe og erfaringer fra eventuelle tidligere strafudståelser på bopælen under intensiv overvågning og kontrol, men bl.a. også kan lægge vægt på oplysninger, som politiet måtte frem-

komme med angående den pågældendes tilhørsforhold til grupper af personer, der udviser et adfærdsmønster præget af omfattende kriminalitet.

Det beror således på en konkret vurdering, hvorvidt der i disse tilfælde – hvor hensynet til politiets forebyggende virksomhed ikke kræver hurtig indsættelse til afsoning – vil blive meddelt tilladelse til strafudståelse på bopælen under intensiv overvågning og kontrol.