



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 17. maj 2010
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2010-792-1313
Dok.: EHL41011

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1013 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. april 2010.

Lars Barfoed

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1013 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen omdelt på REU alm. del – bilag 484.”

Svar:

I den anonymiserede henvendelse, som der henvises til i spørgsmålet, beskriver faderen til en forurettet i en straffesag sine oplevelser i forbindelse med sagens behandling ved retten. I henvendelsen rejses der bl.a. spørgsmål om håndteringen af forurettedes afgivelse af vidneforklaring, om forsvareren er underlagt etiske regler og om rettens udmåling af straffen i sagen, herunder om fuldbyrdelse af betingede straffe.

Justitsministeriet finder af principielle årsager ikke at burde udtale sig om konkrete sager, som er behandlet ved domstolene.

Justitsministeriet kan om de rejste spørgsmål dog generelt oplyse, at ministeriet lægger stor vægt på at sikre, at vidner trygt og sikkert kan afgive forklaring i retten. Der kan i den forbindelse henvises til besvarelsen af samrådsspørgsmål AM-AO besvaret under samrådet den 8. april 2010. Talepapiret er oversendt til Folketingets Retsudvalg ved besvarelse af Retsudvalgets spørgsmål nr. 895 (Alm. del) den 15. april 2010.

Det kan i øvrigt hertil oplyses, at Justitsministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, som skal overveje behov og muligheder for yderligere at styrke indsatsen for at hjælpe og støtte ofre for forbrydelser, herunder om indsatsen kan gøres endnu bredere og endnu mere sammenhængende.

For så vidt angår de advokatetiske regler kan det oplyses, at en advokat efter retsplejelovens § 126, stk. 1, skal udvise en adfærd, der stemmer med god advokatskik. Advokatnævnet, der behandler klager over advokater, fastlægger det nærmere indhold af retsplejelovens standard for god advokatskik og tildeler disciplinære sanktioner i henhold til lovens kapitel 15 b.

Om betingede domme kan oplyses, at det af straffelovens § 56, stk. 1 og 2, fremgår, at en dom kan gøres betinget, hvis retten finder det upåkrævet, at straffen kommer til fuldbyrdelse. Efter bestemmelsens stk. 3 betinges udsættelsen bl.a. af, at den dømte ikke i prøvetiden begår strafbare forhold.

Begår den dømte nyt strafbart forhold i prøvetiden, og foretages der inden dennes udløb rettergangsskridt, hvorved han sigtes for forholdet, fastsætter retten en ubetinget straf eller anden retsfølge for dette forhold og den tidligere pådømte lovovertrædelse, jf. straffelovens § 61, stk. 2. Det følger af samme bestemmelse, at retten, når omstændighederne taler for det, i stedet bl.a. kan idømme en ubetinget straf alene for det nye forhold.

Det afhænger således af en konkret vurdering, om en betinget dom bør fuldbyrdes i forbindelse med, at den tiltalte straffes for et nyt forhold. Ved denne vurdering kan der ifølge den strafferetlige litteratur bl.a. lægges vægt på, at den nye lovovertrædelse er af en anden art end den, som gav anledning til den betingede dom, at den nye lovovertrædelse ikke er særlig grov eller er begået sent i prøvetiden, og at der foreligger oplysninger om en stabilisering i tiltaltes personlige forhold.